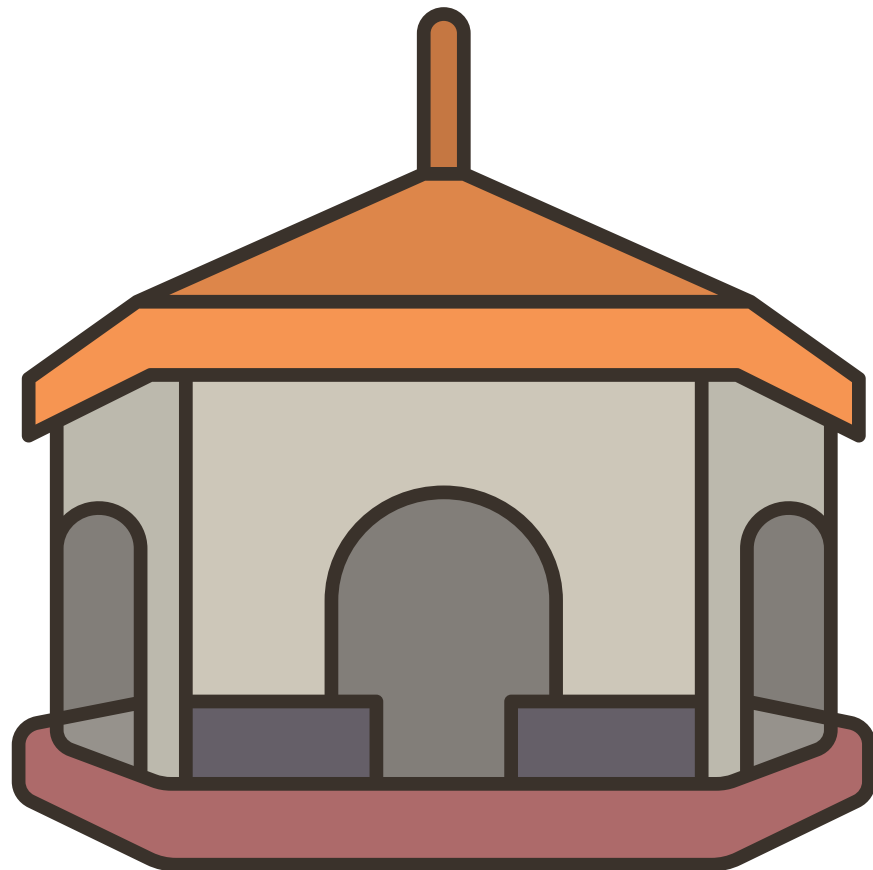


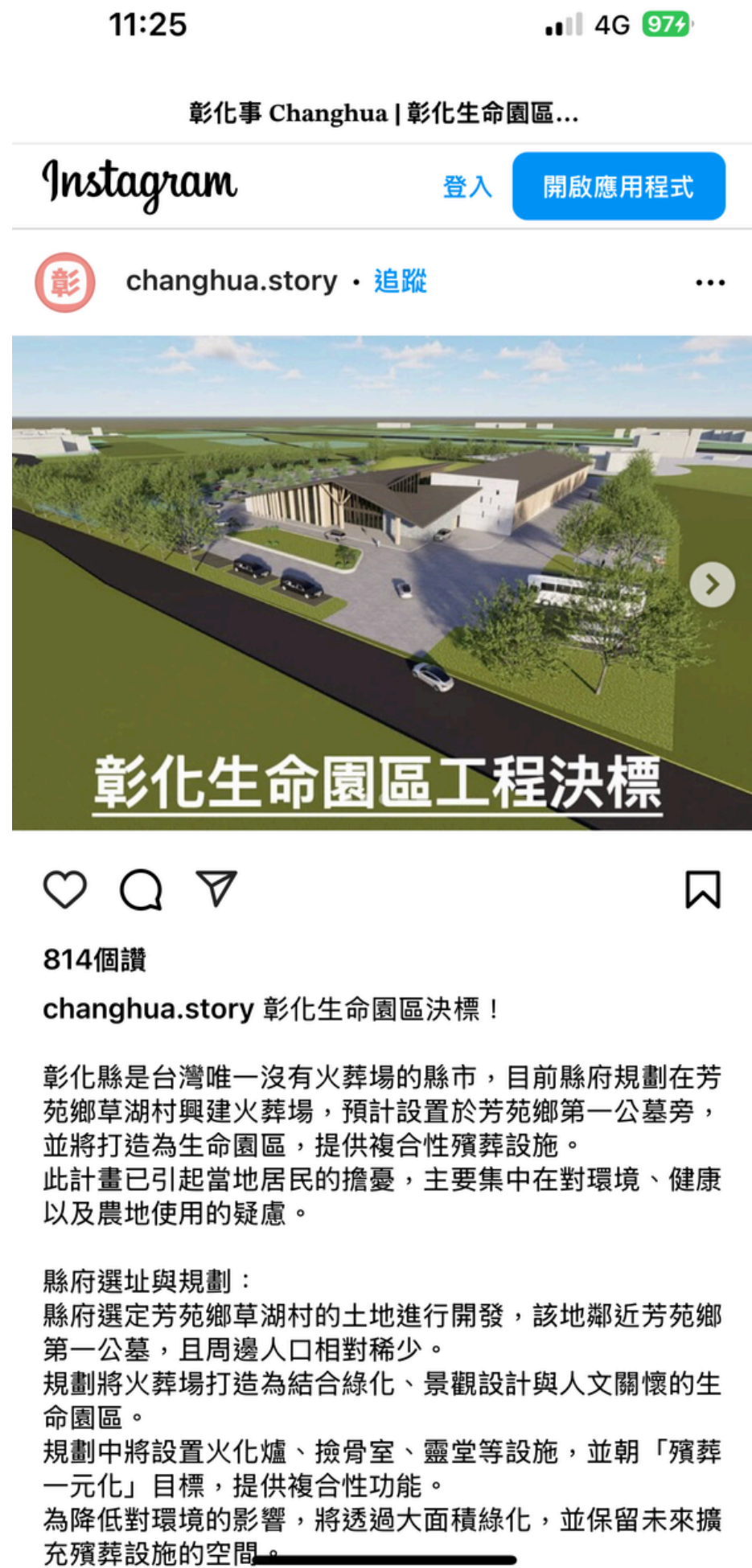
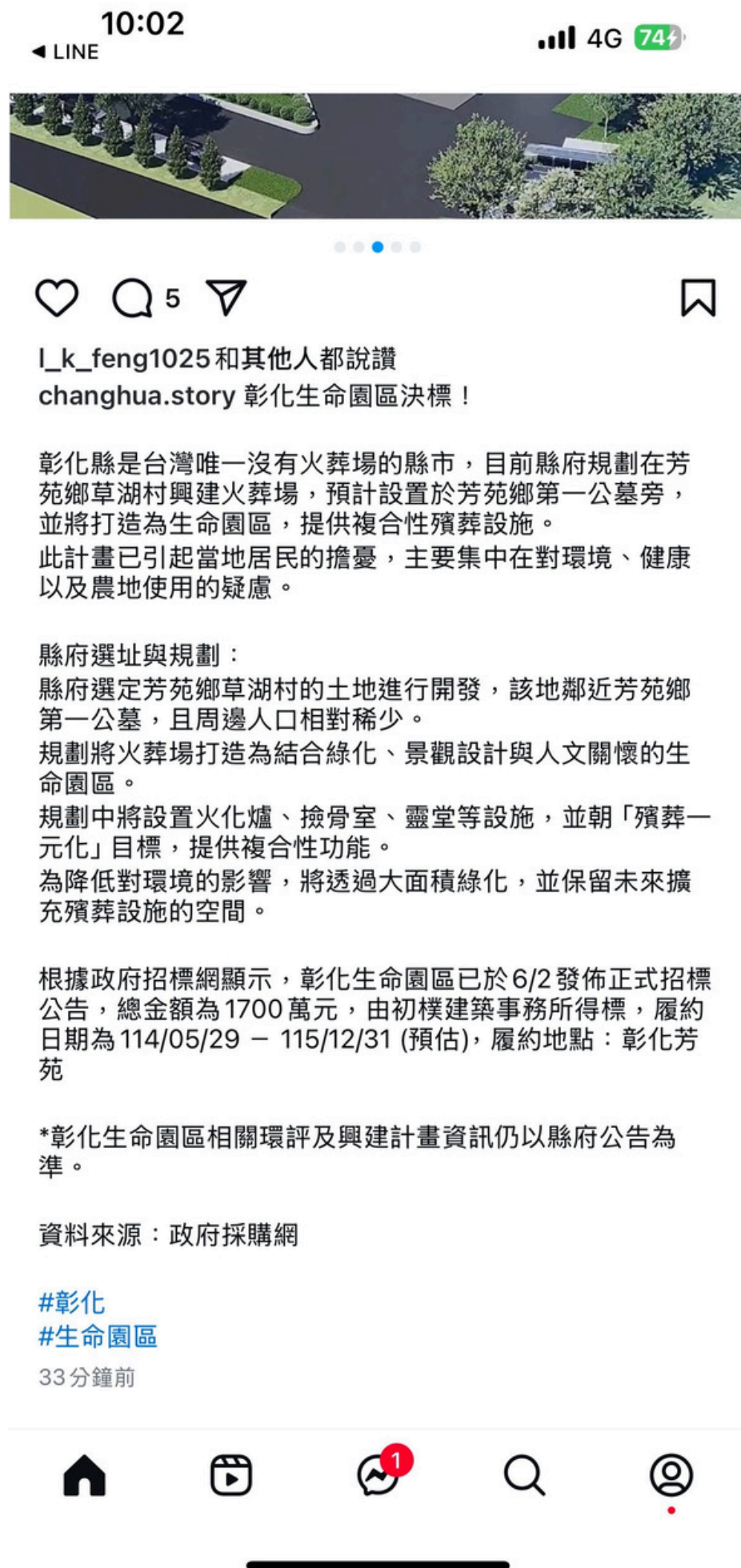
編號：12002

火化場來了，大家說什麼？



研究動機

- 我們每天在二林上學，生活與這個地區有密切的關聯。
- 空氣品質、交通狀況、環境整潔與公共安全等因素，都會影響居民的生活品質。路邊常看見抗議標語、旗幟與宣傳車輛，經過詢問後才知道，政府正計畫在二林興建火化場。
- 我們開始思考，火化場的設立可能會對當地造成一些影響。例如：交通量是否會增加？環境品質是否會改變？排放的廢氣是否會影響居民健康？此外，二林和芳苑已經是彰化縣離岸風力發電的重要區域，如果再增加新的設施，是否會讓地方承受更多環境負擔？



IG內容



各縣市火化場數量

彰化縣是唯一沒有火化場的縣市

- 我們也透過全國殯葬資訊入口網查詢各縣市的火化場數量，再將數據整理到地圖上，發現彰化縣是本島唯一沒有火化場的縣市。
- 因此，我們希望透過本次研究，了解居民對於興建火化場的看法與意見，進一步探討這項政策對二林地區的影響，並思考是否有更合適的規劃方式，讓地方發展與居民福祉能取得平衡。



研究問題

本研究旨在探討火化場興建對鄰近居民之影響,並聚焦於以下問題:

1. 鄰近居民反對興建火化場的主要原因為何?
2. 鄰近居民支持興建火化場的主要原因為何?
3. 鄰近居民與相關利益團體(如殯葬業者)對火化場興建的態度有何差異?
4. 不同立場的居民針對火化場興建提出哪些建議、訴求或可接受的條件?

研究設計

本研究主要想了解居民對興建火化場的看法與態度。我們設計了數種法：

- 用線上問卷收集數字資料,看看居民之間的立場分布;
- 進行正反方的訪談,了解他們支持或反對的原因;
- 實地觀察。

尤其是我們看了一些新聞片段後,開始查詢政府單位發布的相關訊息,發現彰化地方法院在114年4月29日有公告社團法人彰化縣二林芳苑反火葬場行動協會設立登記(彰化地方法院公告,2025),也看到該協會成員在社群網站上發表的文章;此外,我們也想了解不同居民的看法是否有差別,以及居民是否覺得縣政府需要做些什麼,而支持者和反對者的理由是否會不同,例如:支持者可能看重地方發展或便利性,而反對者可能擔心影響環境汙染。透過這樣的設計,我希望用簡單的數據來看出大方向,再用居民的感受補充細節,讓整份研究既有數字的證據,也有真實的聲音。

工作進度表

[illegible]

相關文獻

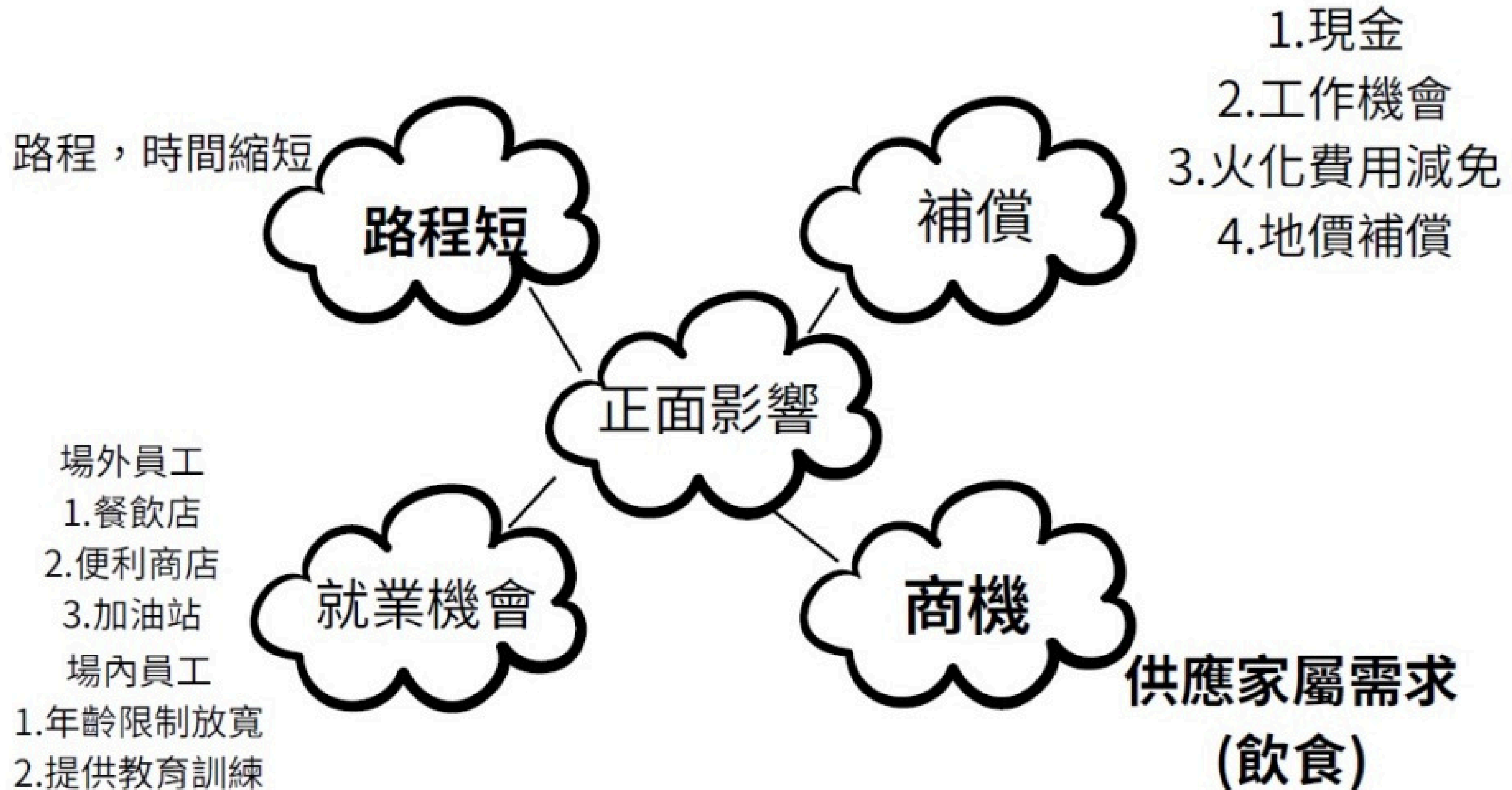
(一)火化場定義：依殯葬管理條例(2025)第二條第五項,指供火化屍體或骨骸之場所。

(二)火化場的正面影響

設立火化場雖可能造成部分環境影響,但也帶來一些正面的效益:

- **提供就業機會,促進地方經濟**：火化場需要多種職位,如禮儀協助、行政、設備操作、環境清潔等,讓地方居民有更多工作選擇。多數工作只需高中以上學歷,且對年齡、性別限制較少(一般35歲以下皆可)。
- **減輕家屬辦理喪事的不便**：興建在地火化場能縮短家屬往返時間,減少交通費用,使告別儀式更順利進行,也讓家屬能更專注於情緒與儀式。
- **提升殯葬服務品質**：火化場通常會搭配禮廳、守靈室與相關服務,能提供更完善與尊重生命的送別環境。
- **帶動公共建設與地方發展**：政府在設置火化場的同時,也可能改善周邊道路、交通與公共設備,使區域環境更便利、更完善。
- **推動現代化與更環保的殯葬方式**：相較於土葬需要占用大量土地,火化能減緩土地使用與可能的土壤汙染問題;若採用新式設備並強化管理,也能有效降低空汙,使殯葬更加環保。

火化場帶來的好處



相關文獻

(三)火化場的反面影響

臺灣每年大約有十三萬具遺體需要火化。火化時,棺材、壽衣和陪葬物都會一起被燒掉。許多棺材有金屬、油漆或化學材質,壽衣和陪葬品也可能含有塑膠或化學纖維。火化場和殯葬活動若沒有做好環保措施,可能會對環境造成一些負面影響,對環境可能造成以下五種污染:

- **水汙染**：遺體在冷藏或清洗時,若處理不當,體液或用過的水排到外面,就可能汙染河川或地下水。
- **空氣汙染**：火化會排放黑煙、粉塵和像戴奧辛、水銀這些有害物質,吸入後可能影響人體健康,我們也從公民新聞(2023)得知,彰化縣環境保護聯盟認為彰化縣空汙問題很大,且溪州焚化廠除了造成廢氣汙染,還產生許多重金屬及有毒物質,所以不應該再繼續增設火葬場,導致汙染更加惡化,影響當地農作物。
- **固體垃圾汙染**：喪葬過程產生的垃圾、殘留物若隨意丟棄,可能造成環境髒亂,甚至汙染土壤和水源。
- **噪音汙染**：火化爐運作、車隊遊行、喪禮儀式的聲音,可能造成居民不舒服或影響休息。
- **土壤汙染**：火化後的骨灰或燃燒後留下的化學物質,滲透到土壤裡,也會造成土地汙染。

火化場帶來的汙染

祭祀時燃燒的紙紮、紙錢及拜香等，都易造成空氣及環境污染問題。

空氣汙染

骨灰若含有有害化學物質，即會侵蝕土壤，造成環境公害。

土壤汙染

火化場

噪音汙染

來自於火葬過程中的機器設備所造成的噪音污染，像火化爐、除塵設備、製冷設備

固體廢棄物地面汙染

如任意棄置，則將使毒性物質積累，土質惡化，降低土地價值。

彙整相關文獻

(四)鄰避效應

鄰避效應的英語意思 Not In My Back Yard,縮寫「NIMBY」的音近似中文的「鄰避」,根據陳信良(2010)的論文內容,公共殯葬設施在當地社區引發的主要鄰避衝突包括以下幾個方面：

- 1、**經濟因素**：居民擔心設施的設置會導致土地價值下降,影響財產權益。
- 2、**生活環境品質**：設施可能帶來噪音、污染、空氣、水質問題,影響鄰近居民的生活品質。
- 3、**心理因素**：由於台灣長期以來對死亡的禁忌和恐懼,容易引起心理上的抗拒與恐懼,形成更深層的鄰避心結。
- 4、**政治因素與資訊不對稱**：地方居民對政策推動的透明度不足,政府推行過程中缺乏充分的資訊公開和有效溝通,導致信任缺失與抗爭意願。
- 5、**社區認知與價值觀差異**：居民對於殯葬設施的必要性存有不同理解與態度,部分居民基於社區整體利益或文化觀念而反對設置。
- 6、**鄰避情結與文化因素**：長久以來的文化禁忌和對死亡的忌諱,使得殯葬設施經常被視為「不祥」或「不適合」的設施,激化抗議與阻擋行動。

四、研究資料分析

(一)線上問卷

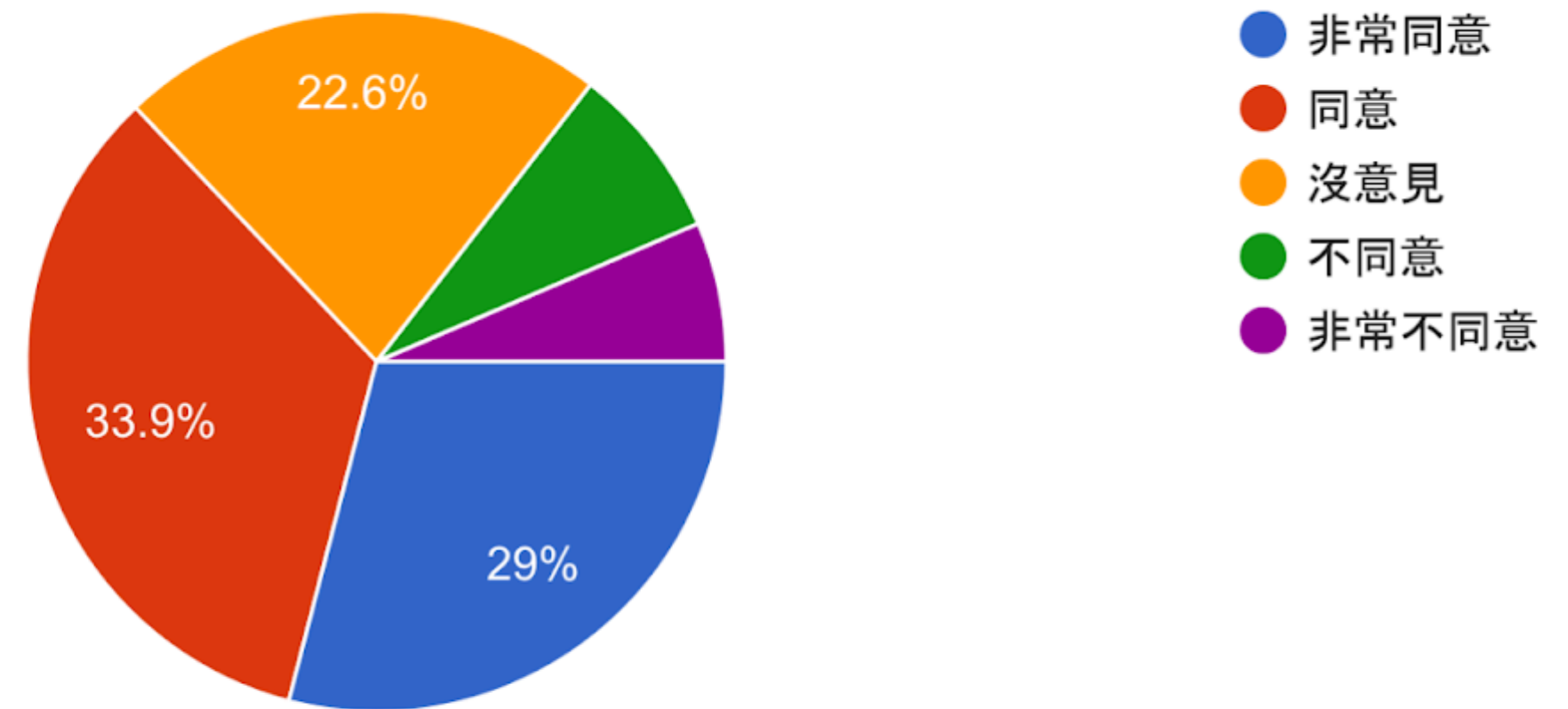
我們看了陳信良(2010)論文中第三節對「殯葬設施的鄰避情結」的整理,從裡面內容擬出我們問卷的題目大綱,像是心理對死亡的忌諱、生活環境品質下降、法規政策等,線上問卷結果如下:

1.填答者背景

- 職業:大多從事教育類
- 年齡:大多是五十至六十歲
- 學歷:大多是大學畢業

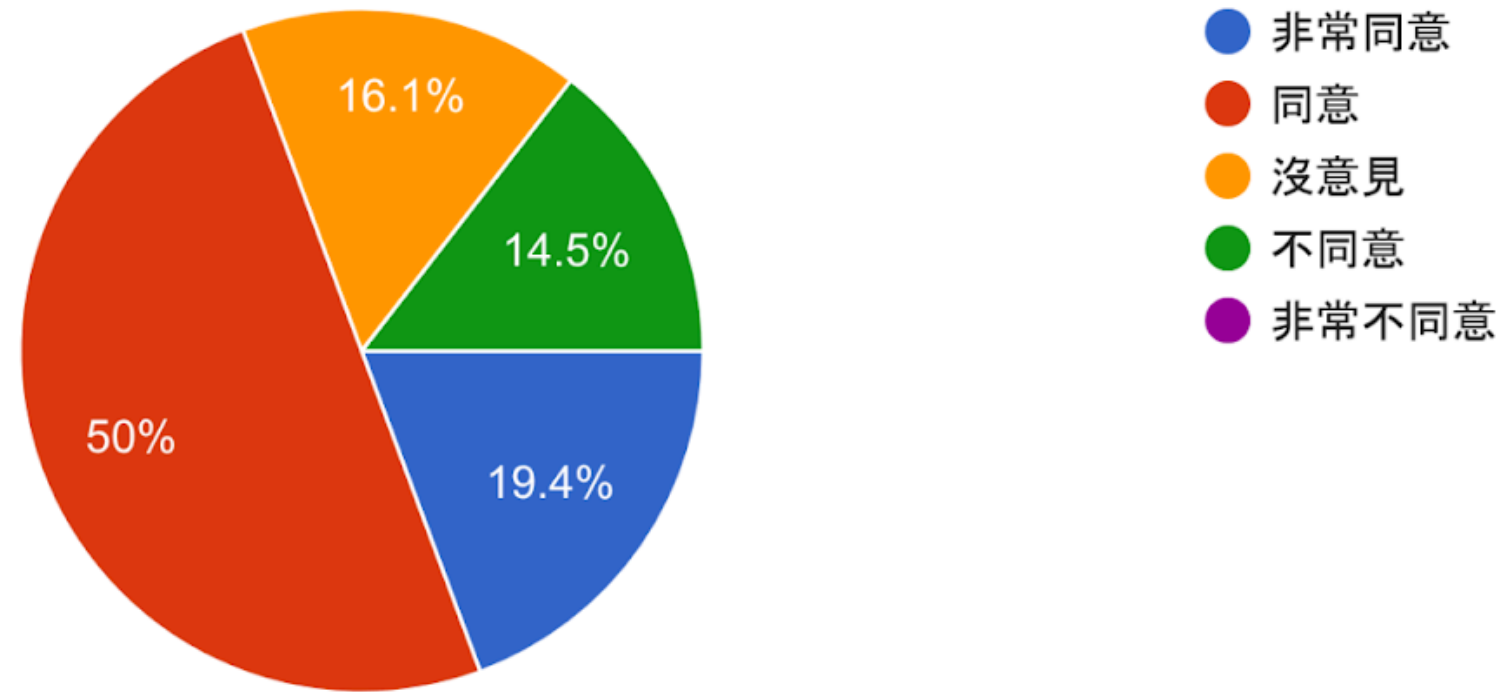
2.填答者態度

對於在彰化縣內興建首座生命園區，填答者有33.9%同意、 29%非常同意、 22.6%沒意見、 8.1%不同意、 6.5%非常不同意。

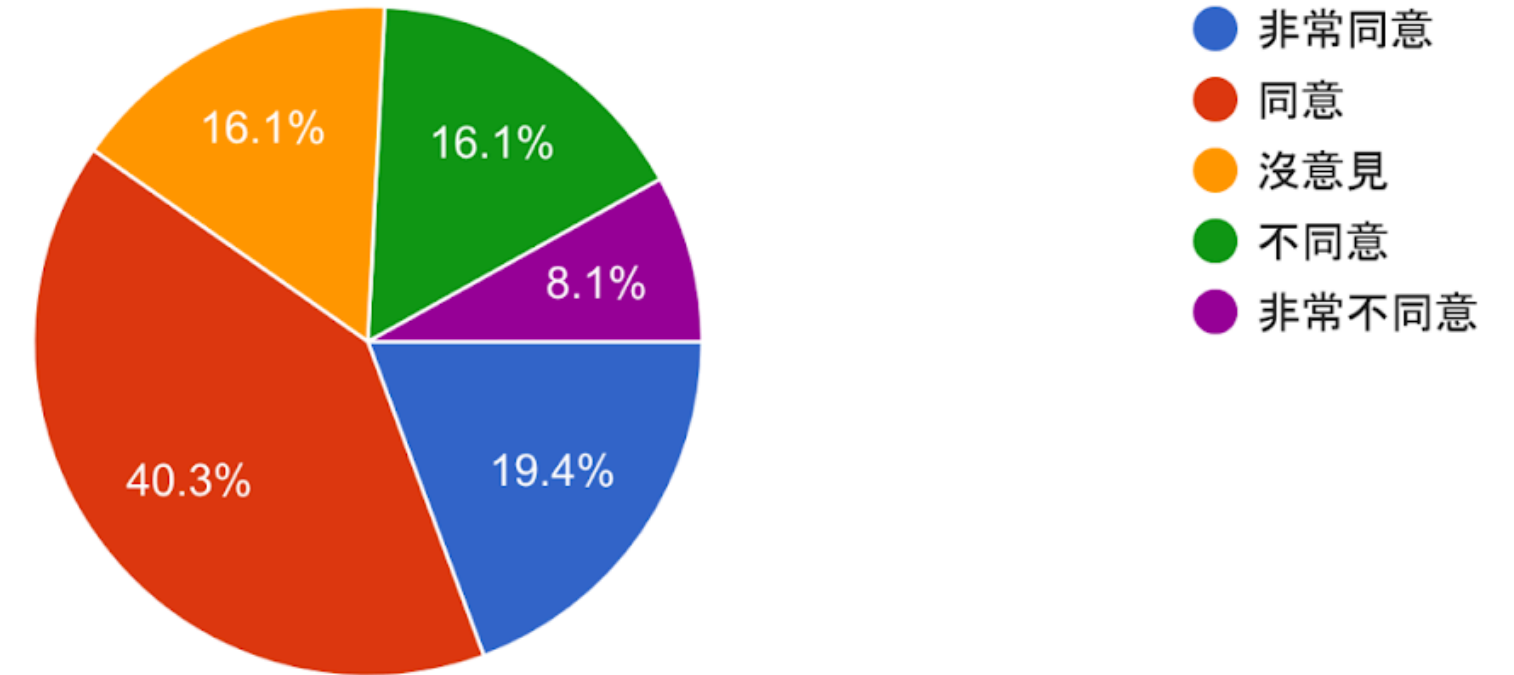


3、經濟層面

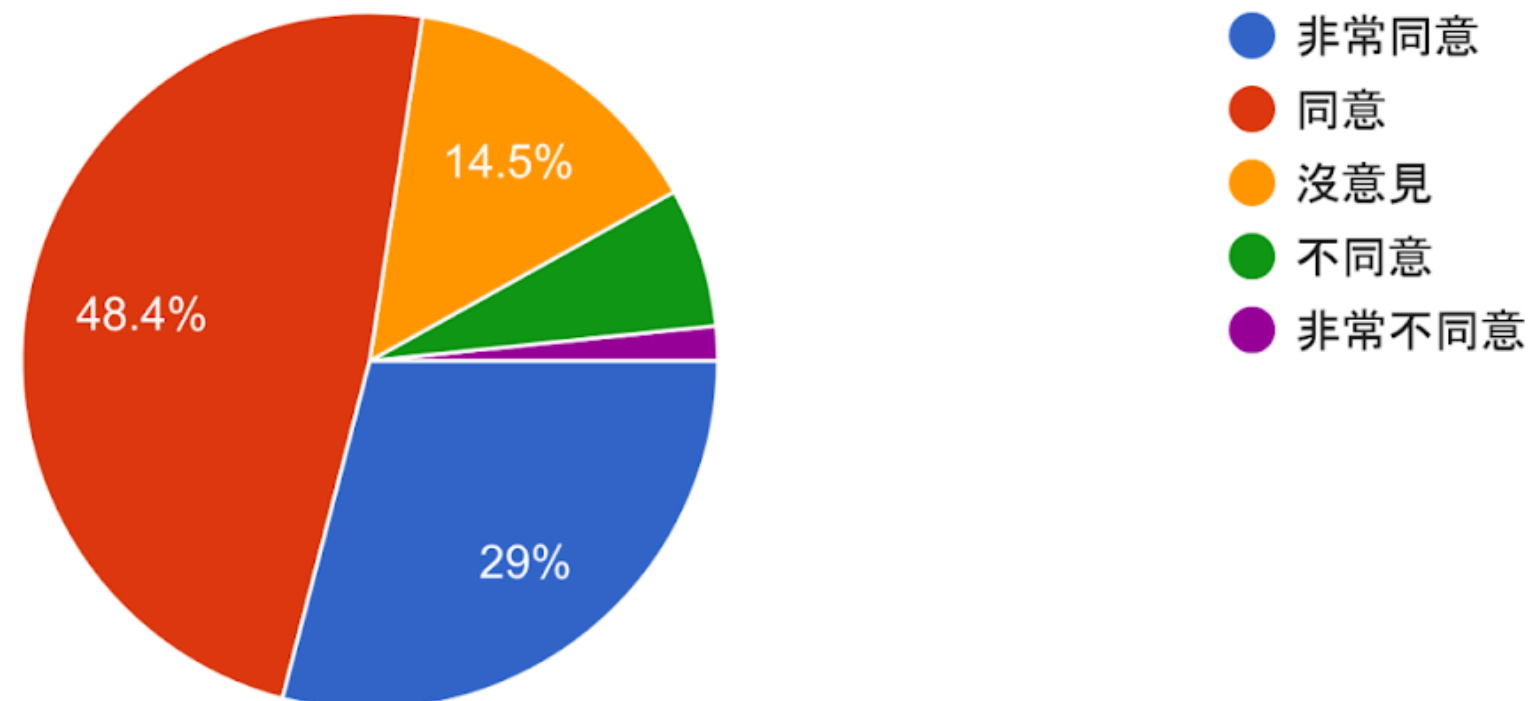
(1) 對於興建火化場對經濟有影響



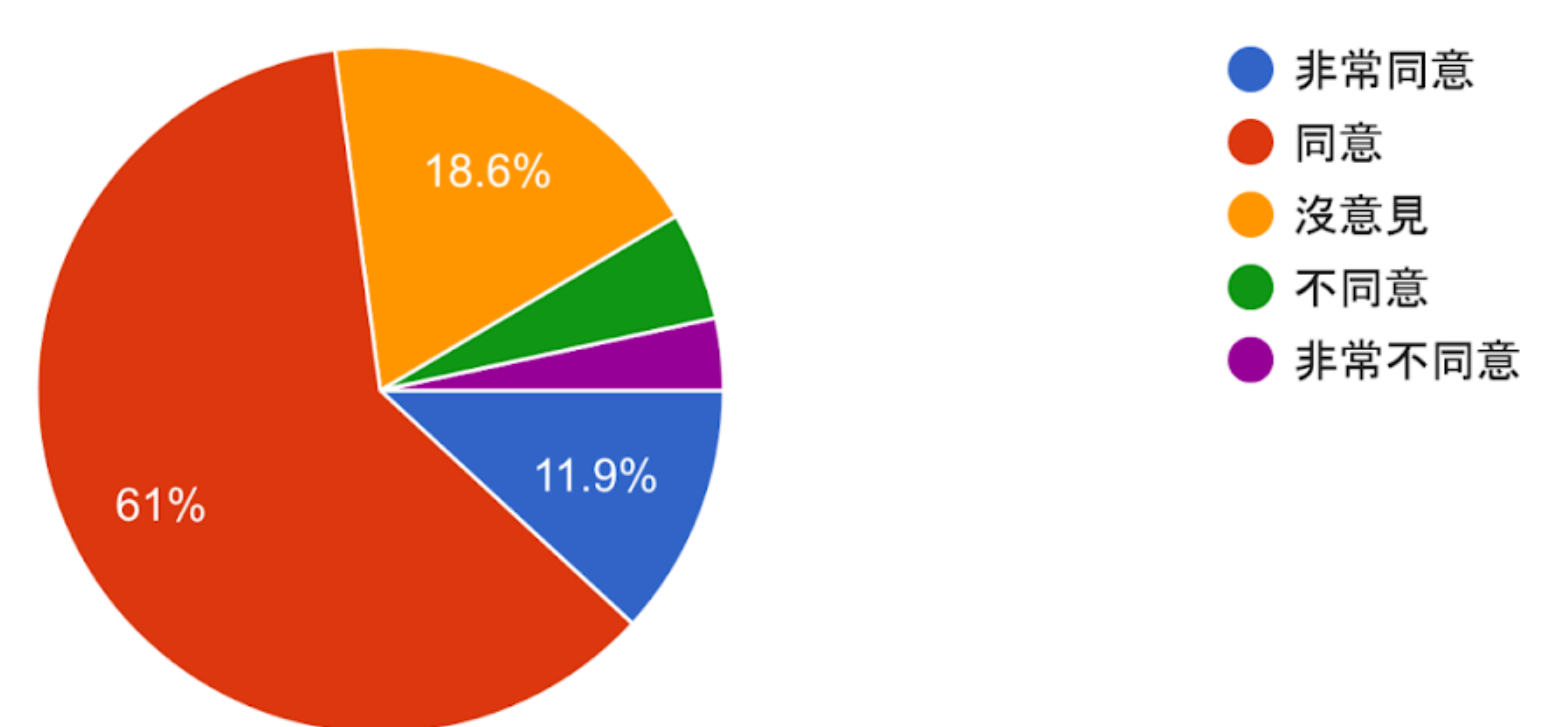
(3) 對就業機會有正面影響



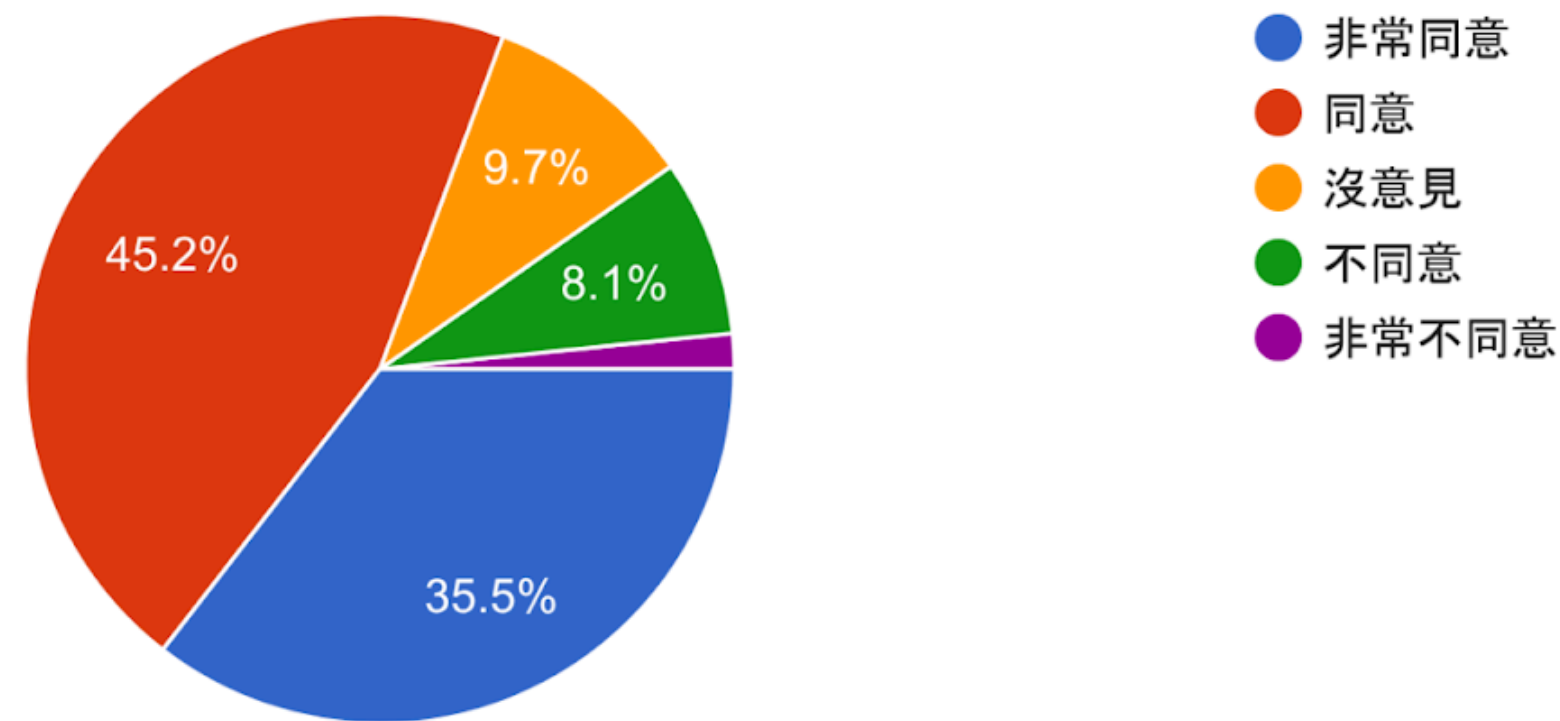
(2) 對土地開發有影響



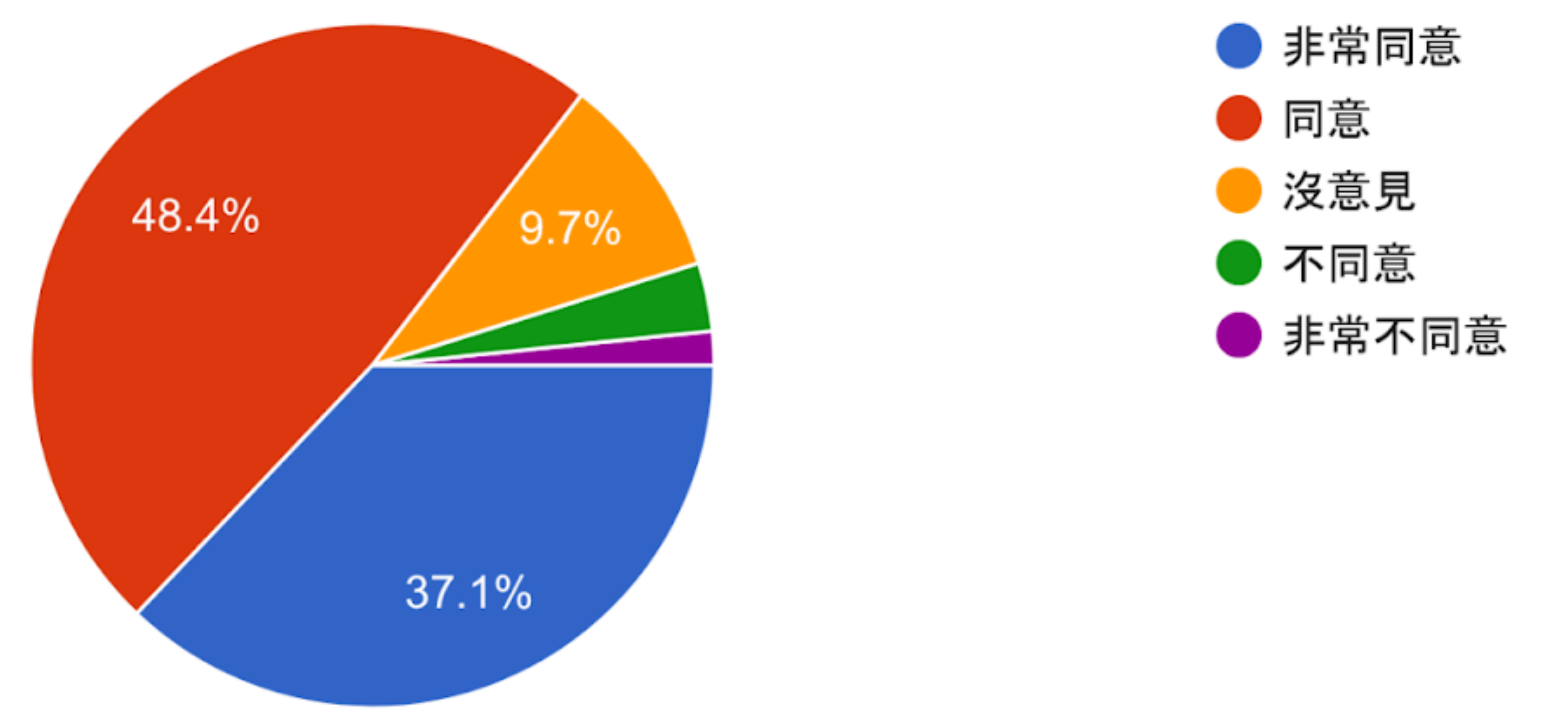
(4) 對減少喪葬程序花費的各項成本有影響



(5) 火化場對地價有影響



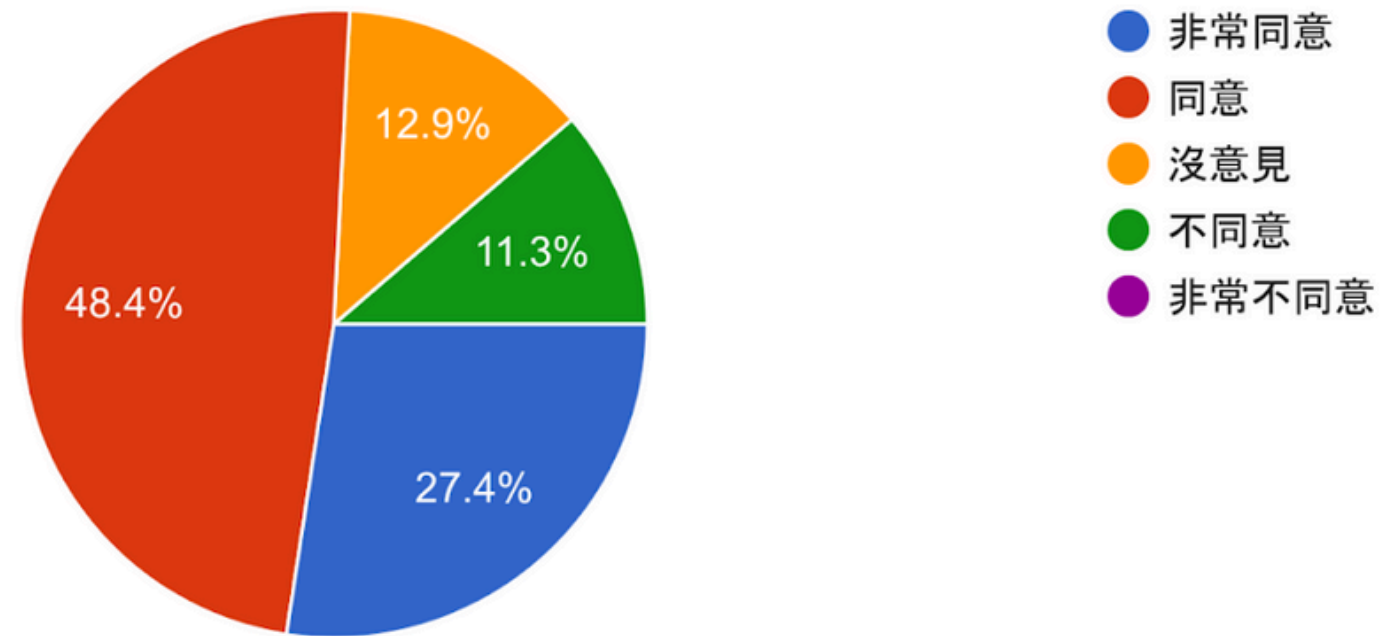
(6) 火化場對房價有影響



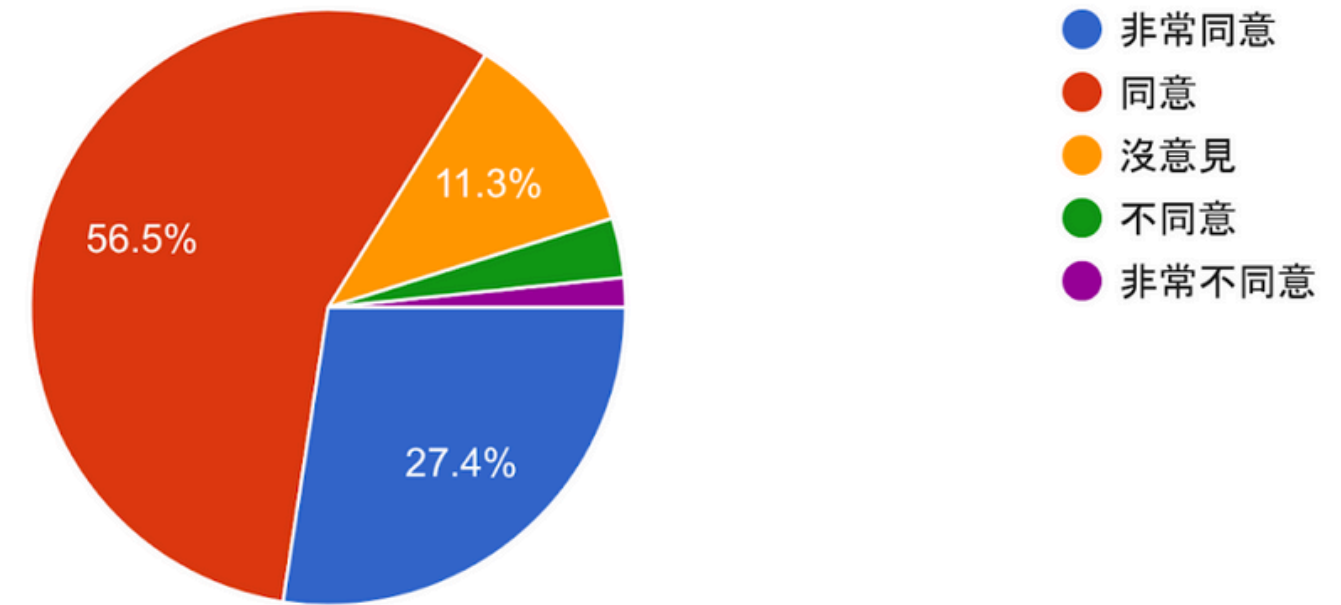
由問卷的經濟層面可知，無論是在整體經濟、土地開發、就業機會，或是喪葬程序成本方面，皆有過半或接近過半的受訪者表示「同意」或「非常同意」，顯示社會大眾普遍感受到其帶來的經濟效應。整體而言，雖仍有部分民衆持保留或反對意見，但多數填答者傾向認為興建火化場在經濟發展與成本結構上具有不可忽視的影響性。

4、生活環境品質層面

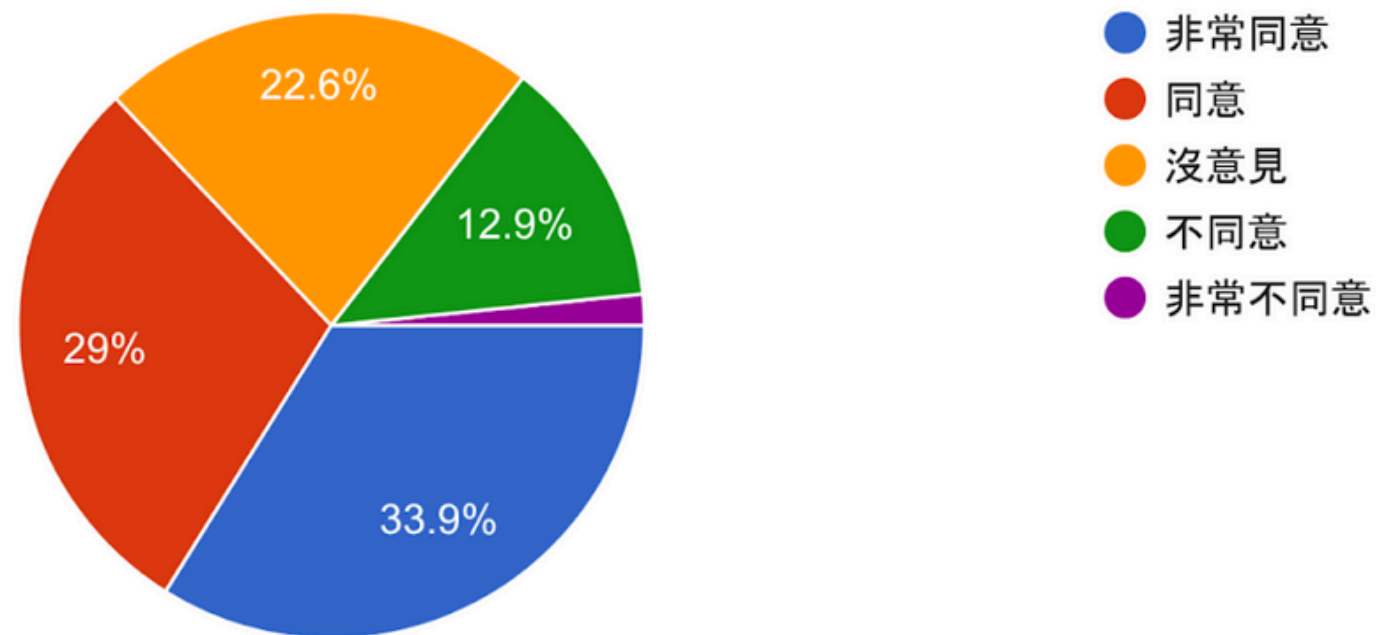
(1) 對生活環境品質有影響



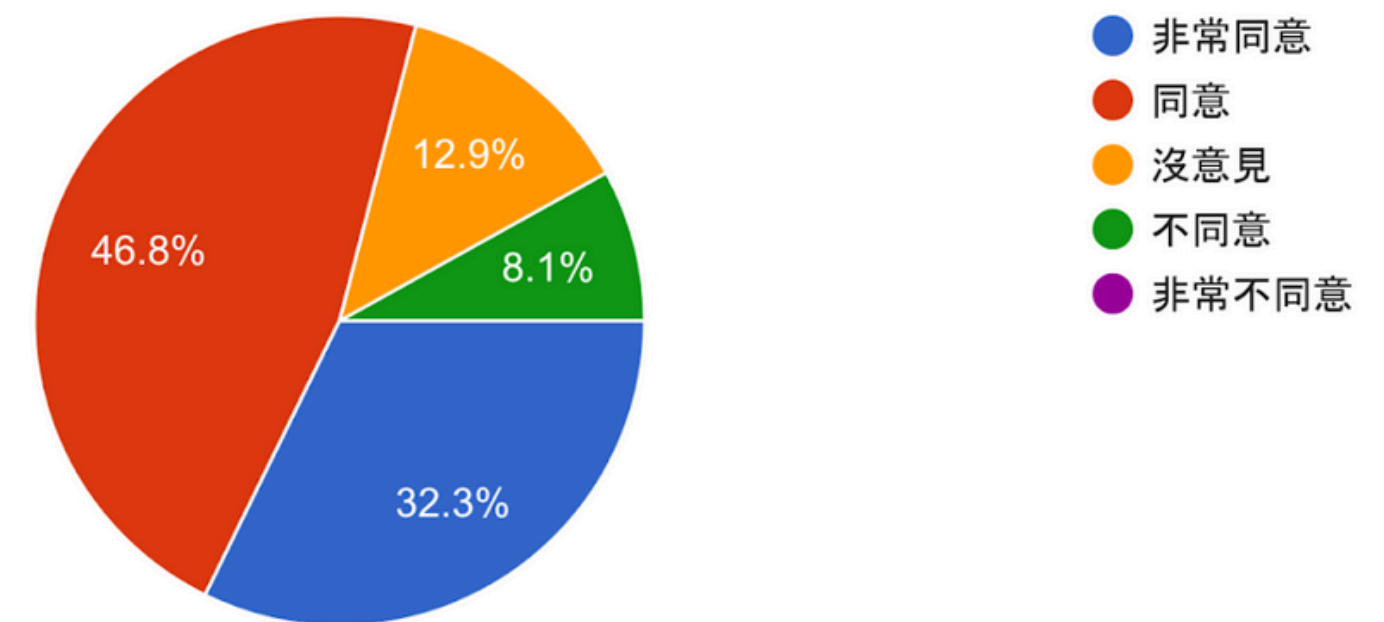
(3) 對周邊的交通狀況有影響



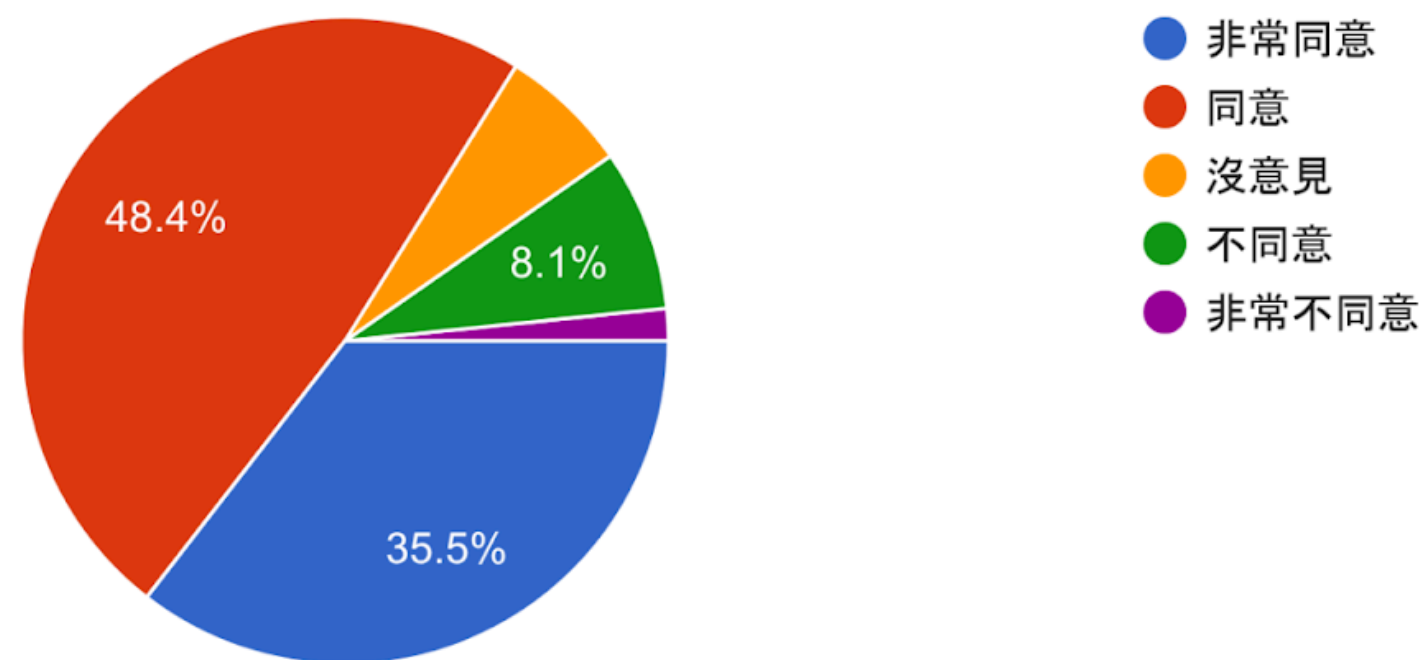
(2) 對景觀破壞有影響



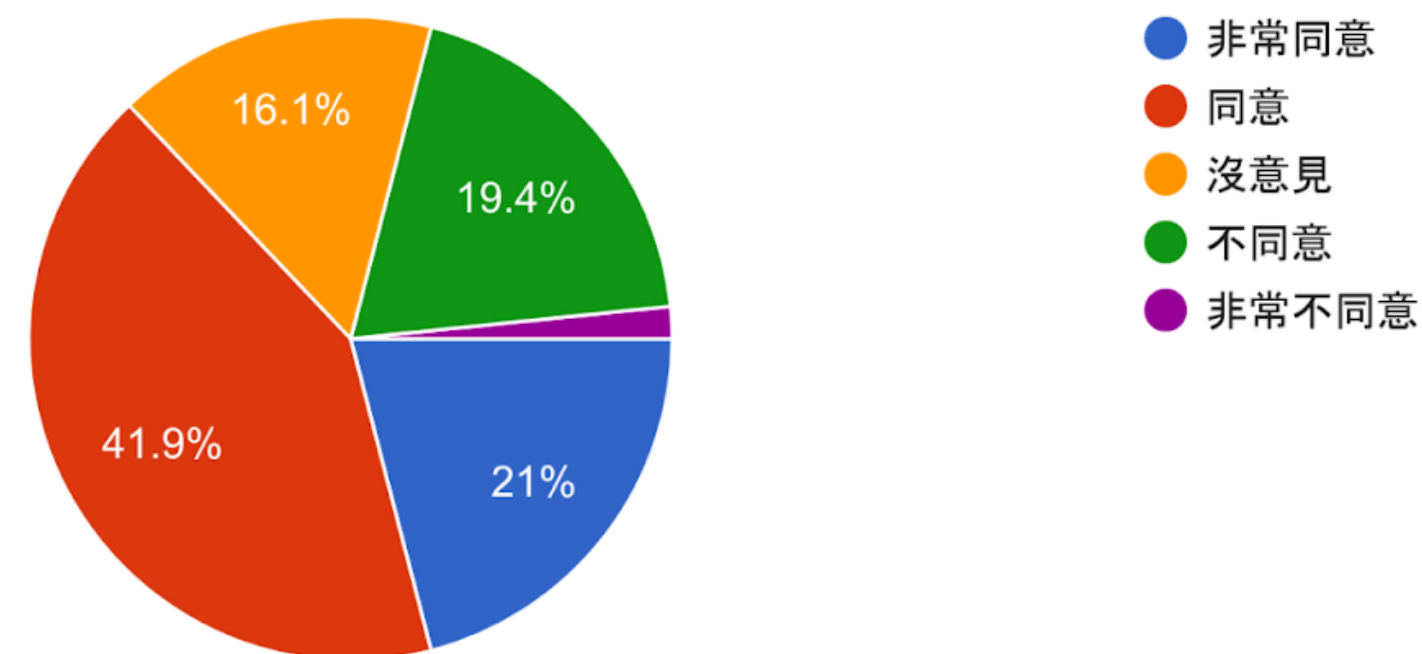
(4) 對環境音量有影響



(5) 對空氣品質有影響



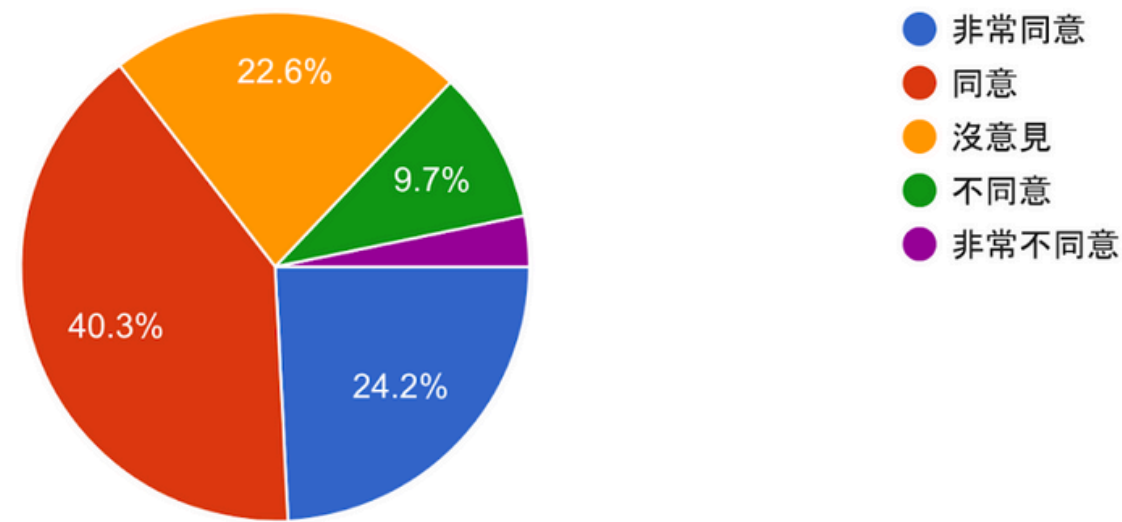
(6) 對水質有影響



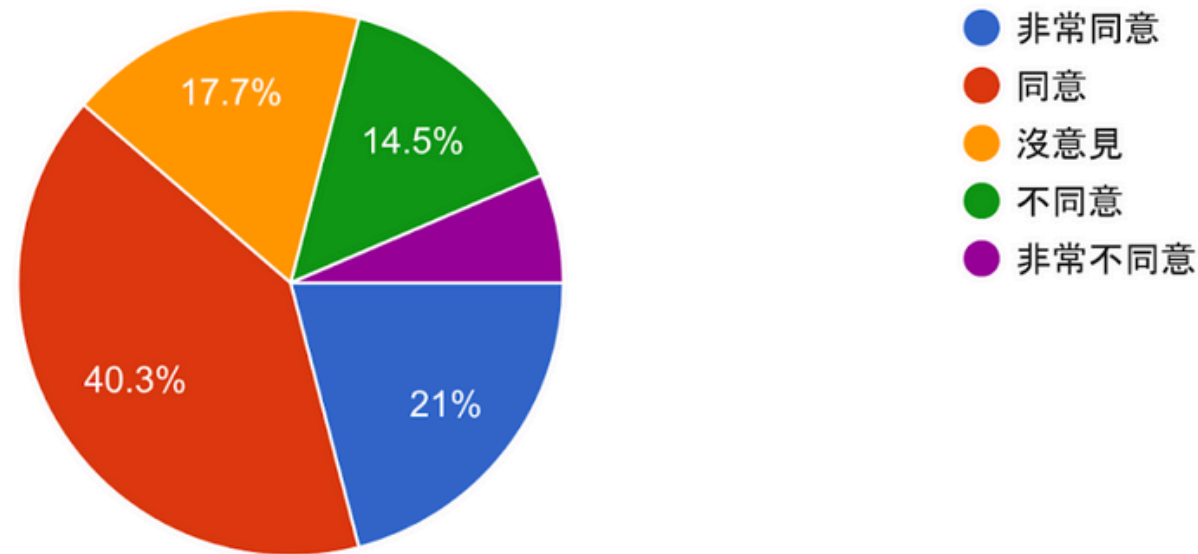
由生活環境品質層面可知，多數填答者認為興建火化場對生活環境品質具有明顯影響。在景觀樣貌、交通狀況、環境音量及空氣品質等面向上，「同意」與「非常同意」的比例皆占多數，顯示民衆普遍關注火化場設置可能帶來的環境負荷與生活干擾。其中，對交通影響與空氣品質的認同程度尤為顯著，反映出民衆對日常生活便利性與健康風險的高度敏感。整體而言，研究結果顯示生活環境品質是民衆評估火化場設置時的重要考量因素。

5、心理層面

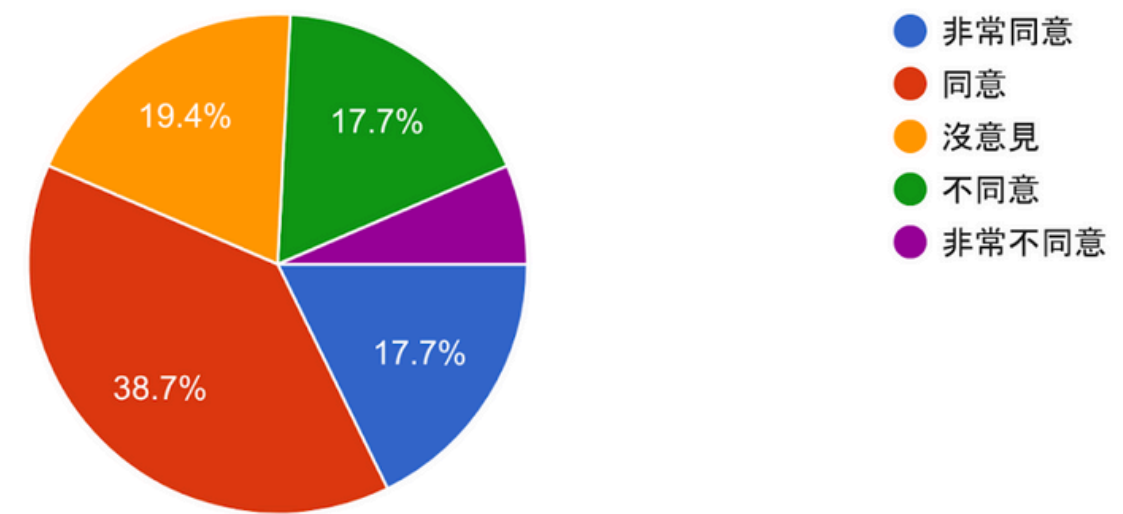
(1) 對心理層面有影響



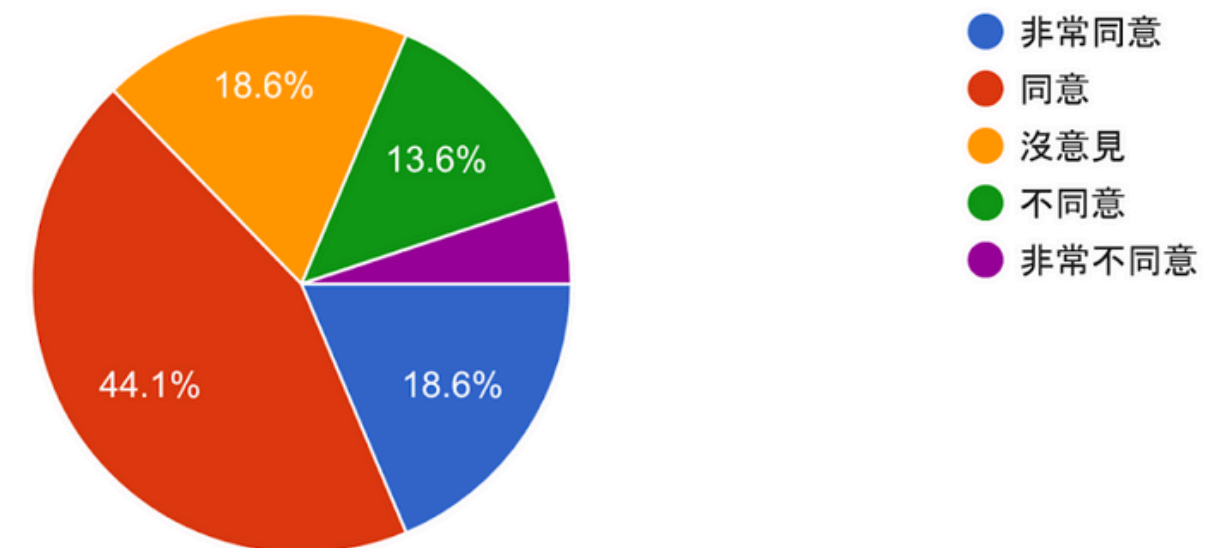
(2) 宗教忌諱會影響對興建火化場的看法



(3) 死亡忌諱會影響對興建火化場的看法



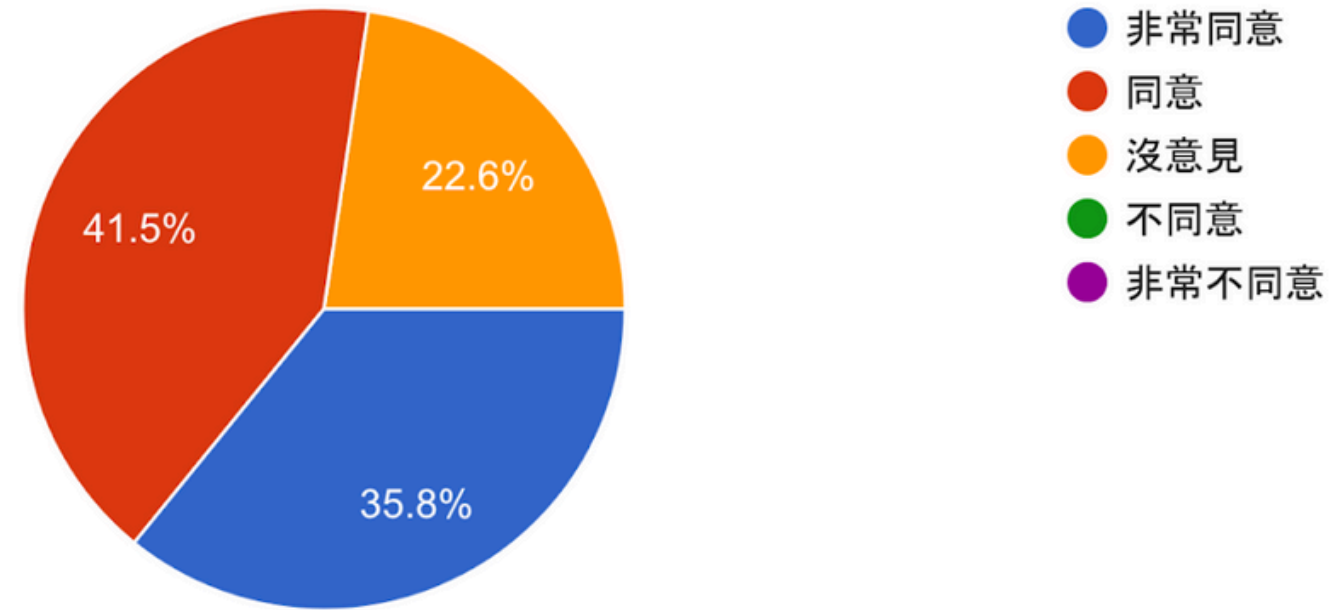
(4) 認為火化場有存在的必要性，但設置在周遭環境會感到擔憂與不安



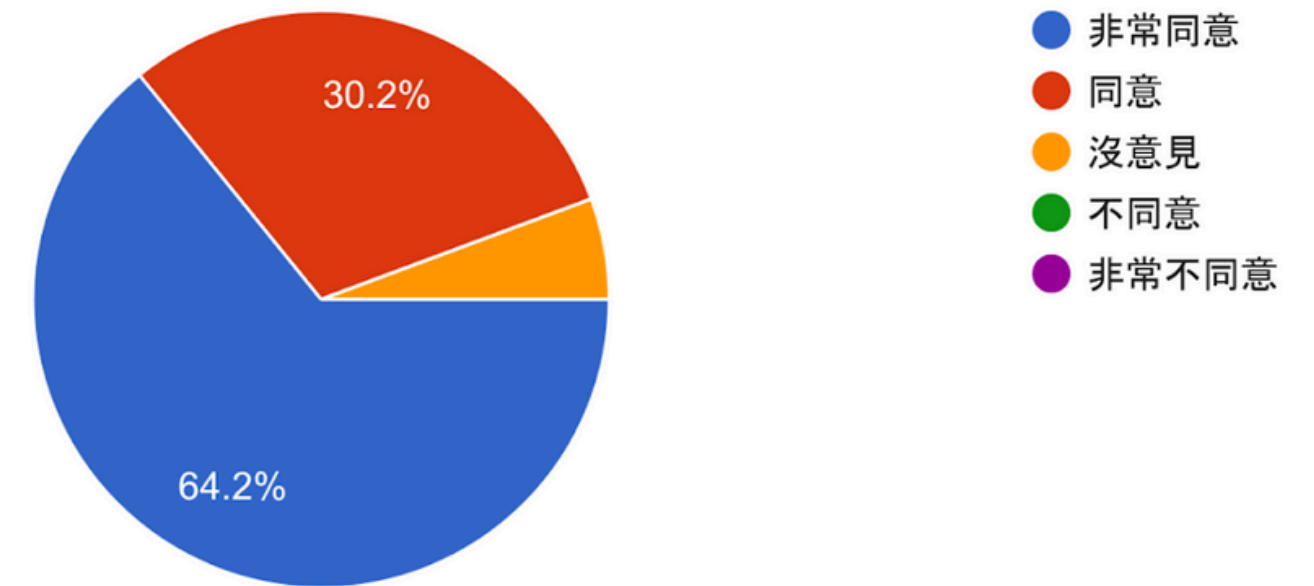
由問卷的心理層面可知，多數填答者認為興建火化場確實會對心理感受與價值觀產生影響，顯示傳統信仰與死亡意象仍深刻影響民衆對火化場設置的態度。此外，儘管多數受訪者認同火化場具有其存在的必要性，但當其設置於生活周遭時，仍有相當比例的人表達擔憂與不安，反映出「理性認同」與「情感抗拒」並存的心理狀態。

6、政府單位的作為

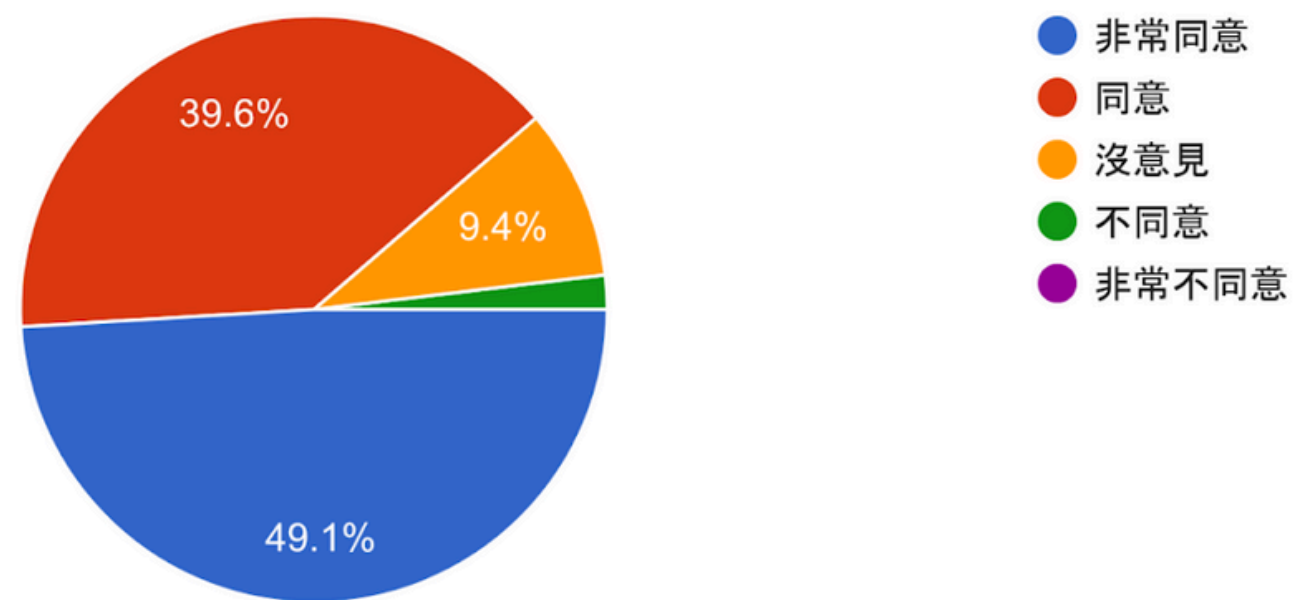
(1) 「首長親自領軍協商」很重要



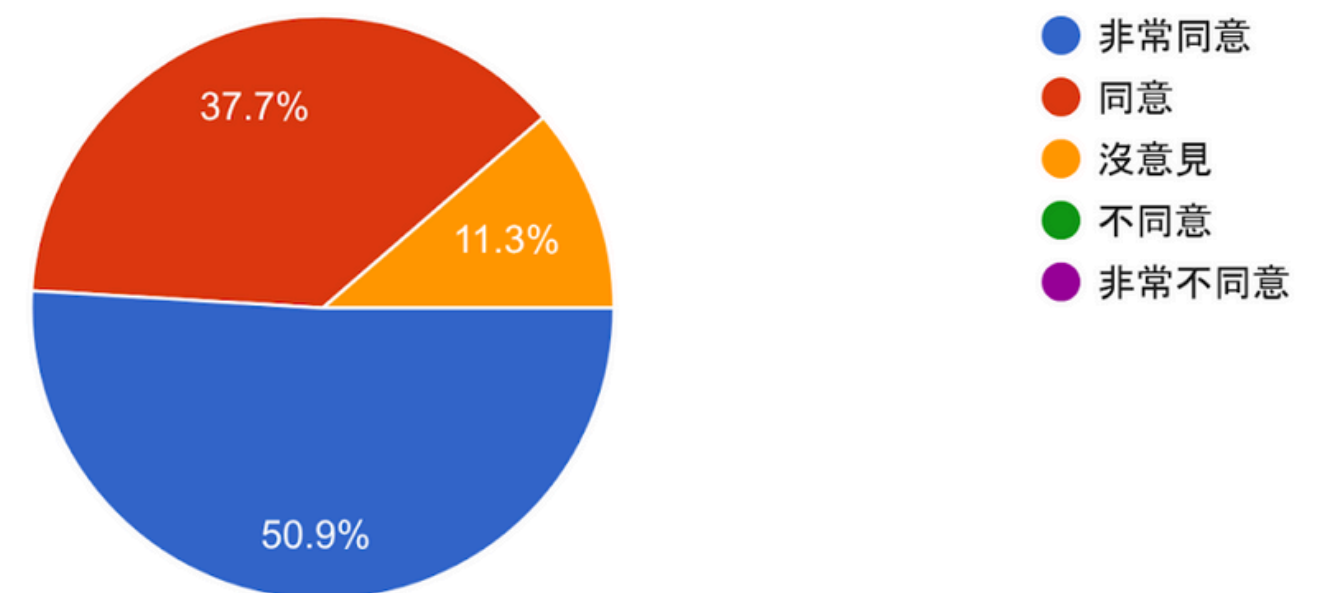
(3) 「用科技監測空氣品質」很重要



(2) 「同理民意」很重要

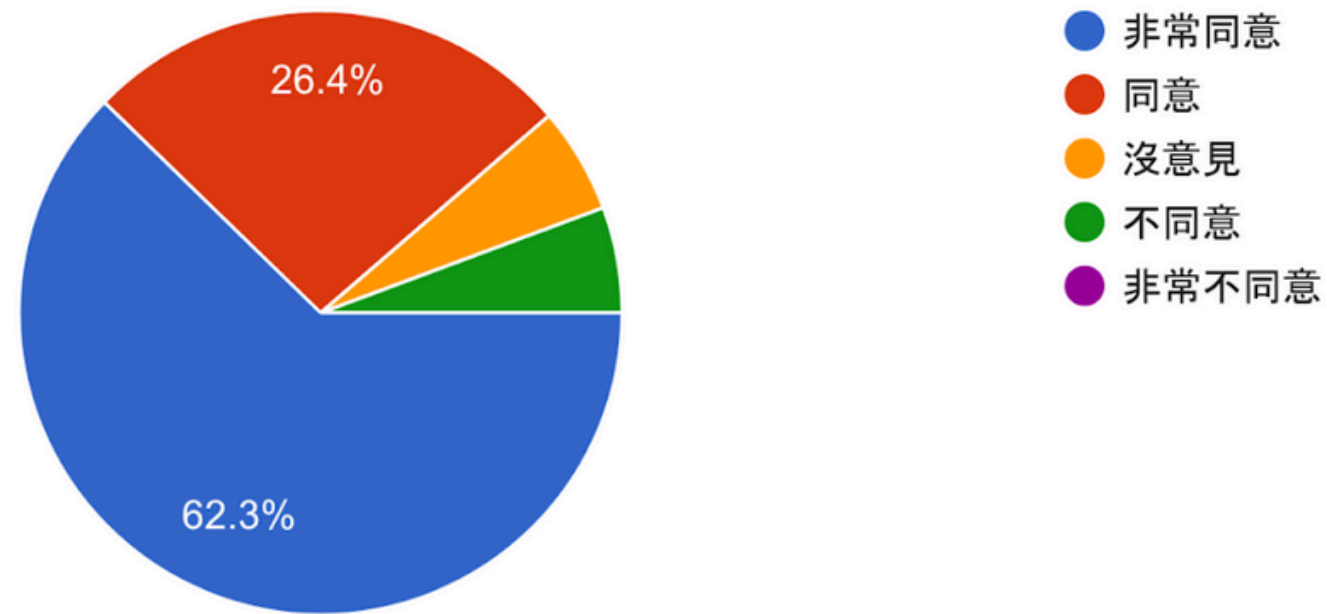


(4) 「提供居民參與決策的管道」很重要



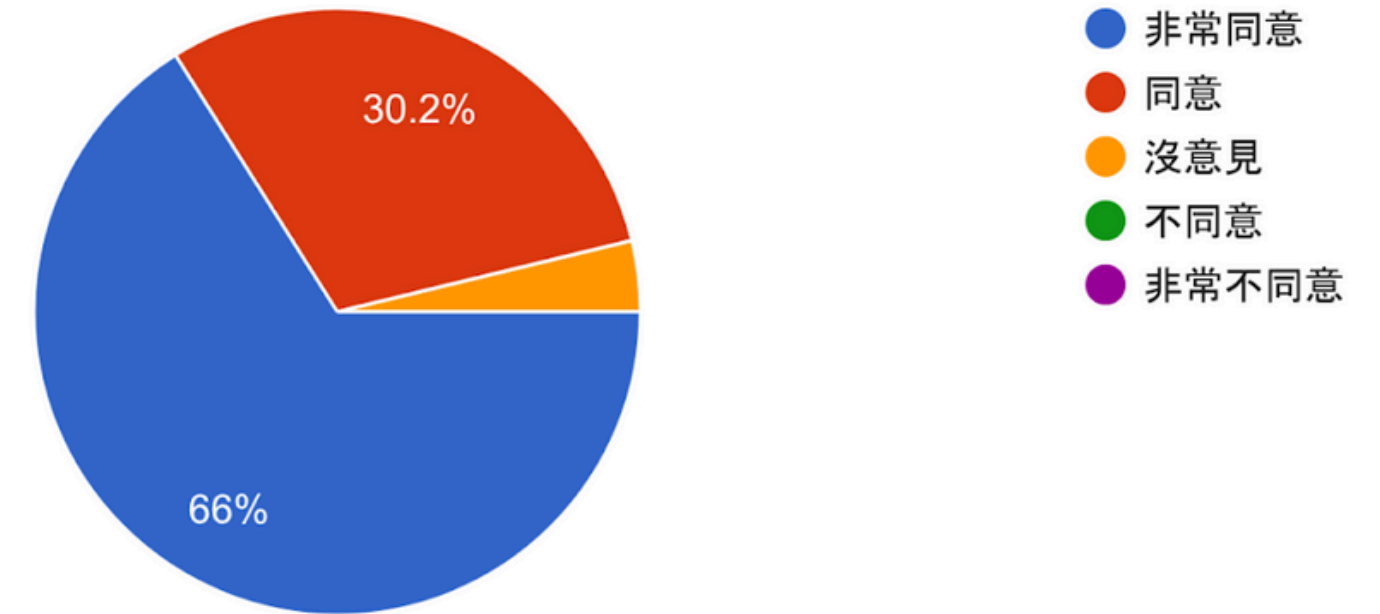
(5) 針對周遭地區「提供回饋措施」

很重要



(6) 「週知政策、提供即時資訊」

很重要



由政府作為層面可知，填答者對於政府在火化場設置過程中的治理作為抱持高度期待，民衆對透明治理、科技把關與公民參與具有高度共識。此外，民衆也期望透過高層承擔責任與積極溝通，降低疑慮並提升政策信任。整體而言，研究結果指出，完善的溝通機制、資訊透明與實質參與，是化解火化場設置爭議、提升民衆接受度的關鍵因素。

7、其他開放式留言

「房價大幅滑落，人口大量外移，全國的雞蛋受到戴奧辛的汙染，引發全國食安危機，二林即將變成惡靈古堡，有經濟能力的會遷移到他處，留下較弱勢的族群。」

「希望彰化重新選址，建議沿海地帶、非住宅區、遠離農林漁牧業...，彰濱工業區是不錯的位置！」

「負面情緒加上呼吸困難」

「我建議一個縣蓋一座，大家公平不用搶」

「火化場會給鄉民帶來有別於原本的商機」「殯葬相關產業的發展會很好」

「政府會搭配相關配套，所以會有好的影響」

「要多規劃一些福利回饋給附近的居民，給他們有更多就業的機會」

「留住本地年輕人，因為彰化唯一，會帶動整體周邊發展」



（二）實地觀察

我們在路邊看到「學生要的是操場，不是火化場」的標語，且在網路上看到反對方在公部門的留言，表示火化場的預定地周圍有多間學校，不應該蓋在那邊，所以我們透過線上地圖搜尋周圍的學校，並在2025年5月15日進行實地觀察，沿途紀錄並整理出表一，當天還看到反對方的宣傳車，上面的字牌還用縣長名字諧音寫著不好的話。



火化場預定地周遭學校之查詢



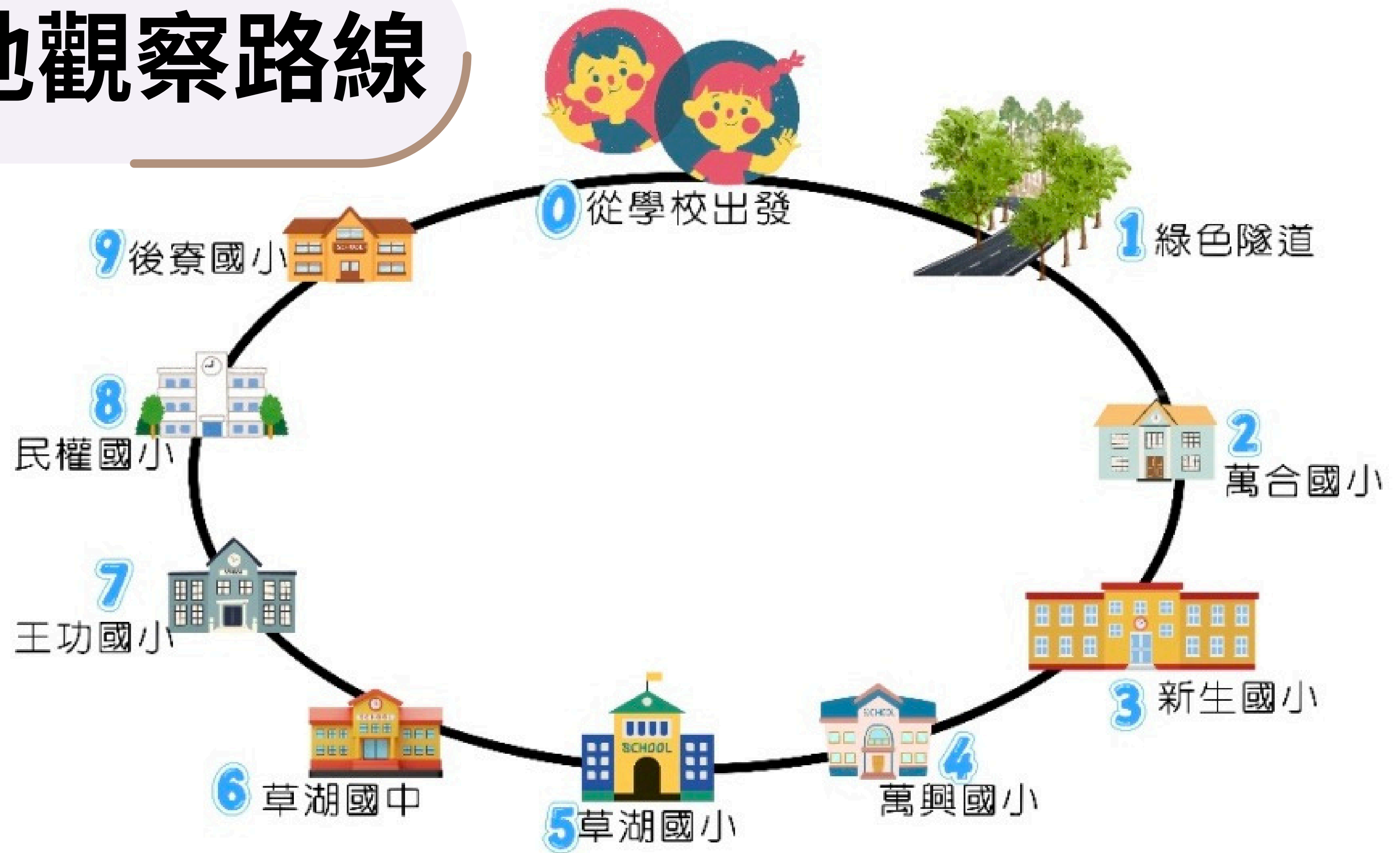
由這張圖所示，火化場周遭的學校共有

- 1.萬和國小
- 2.新生國小
- 3.萬興國小
- 4.草湖國小
- 5.草湖國中
- 6.王功國小
- 7.民權國小
- 8.後寮國小



著手規劃路線

實地觀察路線



王功國小



綠色隧道



民權國小



自救會



路程途中



要回學校的路上看到這畫面



(三) 正方的電話訪談記錄

一位站在支持方的殯葬業者願意擔任電話訪談的對象，其家族及自身皆經營相關產業，訪談整理如下：

1、支持火化場的主要理由

(1) 便利性與時間管理：彰化目前沒有火化場，需跨縣市（台中 或南投）火化，家屬需清晨出發、流程匆忙。

(2) 節省費用：彰化縣民跨縣市火化需額外支出約9,000元以上。

(3) 殯葬需求量大：彰化每週約100位往生者外縣市火化，月需求約400件。

(4) 彰化殯葬設施僅缺火化場：禮堂、殯儀館在各鄉鎮陸續已建置成熟。

2、殯葬業界對經濟效益的看法：

火化場屬收入來源，高需求可帶來公部門穩定收益。例以社頭，每月因殯儀館辦理告別式可獲數十萬元收入。這些經費通常用於場館維護或新設施建置。

3、對居民環境與衛生疑慮之回應

(1) 廢水排放：有高規格過濾系統，不會汙染農田灌溉水源。

(2) 氣味與衛生：遺體大體多在冰櫃與棺木內處理，一般空間不會有氣味。

(3) 噪音管制：接近火化場數公里內即須關閉音樂，違者可被檢舉處罰。

4、選址與交通考量：

- (1) 支持者認為目前規劃在二林、芳苑地區不便民（多數人口集中在內陸）。
- (2) 道路建設成本高，認為基礎設施規劃過度。

5、政府推動方式評價溝通不足、說明會失當：

支持者僅給政府推動政策「在滿分10中得到4分」，其認為未有效與居民建立信任與對話。

6、對火化場設計與社區關係的期待

- (1) 外觀應友善、符合地方文化與美感，而非冰冷形象。
- (2) 環保設備政府通常採用最高規格，不需過度擔心。
- (3) 不期待與社區過多互動，認為落成後，抗爭自然淡化。

7、殯葬從業者視角的情感訴求：

希望讓家屬能「從容陪伴最後一程」、降低奔波壓力。若火化就近進行，喪禮能更完整與溫馨。

(四) 反方的訪談記錄

在反火葬場自救會留守的農民阿伯表示頂厝里當地居民大多擔心火葬場興建後會影響到田地與遊客(當地有水稻、火龍果、花生和蔬菜，且水稻會供應給彰化的米廠、碾米店跟超市)，議員陳○輝是他們的召集人，芳苑鄉公所的職員也會協助，大家平時農忙以外的時間就會到自救會分享近況，且輪流幫忙顧旗幟。由於我們問到的反對方沒有當面訪談的意願，所以我們改為書面訪談，針對十份反方的書面回饋，整理如下：

- 1、談到火化場可能對社區帶來的影響，受訪者幾乎是毫不猶豫地表示：「全部都會有影響！」受訪者認為從房價、健康、空氣污染等方面皆可能受到負面衝擊。
- 2、針對設置地點，受訪者多數認為應選擇海邊、人口稀少地區、彰濱工業區、交通便利且停車方便的場所，或偏遠地區等位置；但也有部分受訪者表示「我們這邊人口又不多，要蓋就蓋在人多的地方啊！可以蓋在彰化市、溪湖鎮、員林市」。

3、談到現在的安葬方式，有些人還是認同傳統的土葬，也有人開始接受環保的作法，例如樹葬。部分受訪者表示如果火化場採用環保技術與科技，「會」改變態度，尤其若設計得宜、美感提升，可能有助於降低社會排斥；仍有部分受訪者指出即便技術上看似完善，若缺乏有效執行與監督，問題依然存在，顯示出制度與執行層面的信任危機。

4、問到有沒有參加過反對的活動，有一半人其實沒有參加過，或者只是去過說明會。有些人說參與過，但感覺反對行動沒有太大影響力。也有一些人說：「有參與過，但反對場面太情緒化」，希望未來能透過說明會、公開討論等方式，讓更多人聽見、了解不同的觀點。

5、在談及政府如何與居民進行溝通時，受訪者普遍表達了對現有溝通方式的不滿，並提出了具體的建議。他們認為這類敏感設施的選址應該充分尊重大眾意見，並給予大家平等表達意見的機會，不僅能讓決策過程更具民主性與透明性，還能增強政府決策的合法性與社會接受度。

研究結果與討論

- (一)從線上問卷結果得知,贊成興建火葬場的民衆佔大多數。
- (二)從線上問卷結果可知,反對興建火化場的大多數民衆是因為擔心環境受到污染。
- (三)在實地觀察中,我們發現反對旗幟的數量跟火化場距離沒有相關,因為在某校的附近常常可以看見反對旗幟,反而位在火化場附近的新生國小卻一支旗幟都沒有。
- (四)在電話訪談中,殯葬業者是支持興建火化場的,主要原因是可以為家屬增加緬懷的時間,也可以減少費用和往返外縣市的時間。
- (五)反方書面資料中,有人表示堅決反對,有些人認為如果有相應的回饋就同意蓋在縣市裡。
- (六)我們開始做社會調查時,這個話題的熱度可說是比珠穆朗瑪峰還高,可是現在好像沒有再延燒了,路邊雖然可以看到反方還是持續更新旗幟,但幾次經過自救會,都沒看到群眾聚集。
- (七)在電話與殯葬業者訪談後,我們查詢了一些資料,發現資料與被訪談者給出的數據不同,例如噪音的規範,讓我們知道資料核實的重要性。
- (八)新聞上的影片內容顯示反對浪潮很大,文字的呈現加上畫面的剪輯,會讓民衆認為當地居民非常不理性,其實當地居民表現出來的並非如此。

參考資料

公民新聞(2023):彰化火化場建設-環保與便民的交戰。

公告臺灣彰化地方法院114年度法登社字第000012號社團法人彰化縣二林芳苑反火葬場行動協會設立登記[2025年4月29日]。

<https://www.judicial.gov.tw/tw/cp-144-1306456-9c62e-1.html>

內政部全國殯葬資訊入口網(2022):設施與業者查詢。

<https://mort.moi.gov.tw/#/Operators/?type=1>

火葬場招聘需要哪些條件?殯儀館小編告訴你[2024年9月2日]。

https://www-wenxiaobai-com.translate.goog/api/expends/detail?article=4e5526c7-8622-46cf-81f9-5a78fc35570f&_x_tr_sl=zh-CN&_x_tr_tl=zh-TW&_x_tr_hl=zh-TW&_x_tr_pto=sc

行政院(2021):噪音管制法。

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=O0030001>

行政院(2025):殯葬管理條例。

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=D0020040>

李宇哲(2013):人物專訪新北市殯儀館火化工。中華禮儀,28,

51-52。 [http://dx.doi.org/10.29420/CFC.201306_\(28\).0013](http://dx.doi.org/10.29420/CFC.201306_(28).0013)

陳信良(2010):公立殯葬設施設置鄰避衝突化解過程之研究—以台灣南部三個殯葬設施為例。南華大學生死學系碩士論文。陳蔚慈(2024):新北殯葬新制上路!送葬隊伍噪音說掰掰,違者最高罰10萬。工商時報。

<https://www.ctee.com.tw/news/20241120701097-431401>

郭慧娟(n.d.):臺灣殯葬環保問題面面觀。臺灣殯葬資訊網。

<https://reurl.cc/966Z3X>

彰化縣政府(2025):彰化縣殯葬管理自治條例。

<https://lawsearch.chcg.gov.tw/GLRSNEWSOUT/LawContent.aspx?id=FL039575#lawmenu>

維基百科(2025):鄰避效應。

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E9%84%B0%E9%81%BF%E7%97%87%E5%80%99%E7%BE%A4>