



有愛無礙線在開始-

國小學生對CRPD了解程度現況與線上推廣效益分析



研究動機

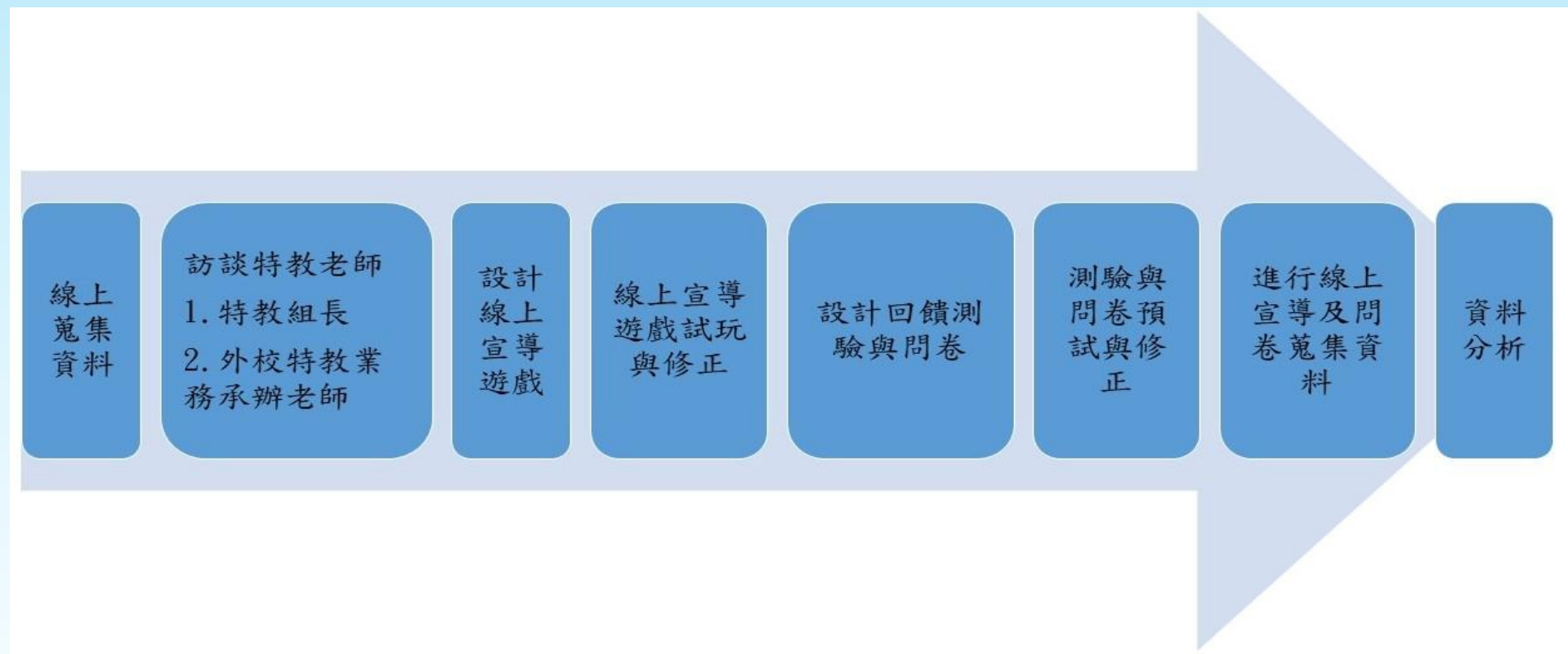
- 看到「陽光班」的老師都會教同學做事情而不是幫同學做。
 - 以有趣的方式來宣導。
 - 運用科技幫助大家更了解CRPD。
- 
- 
- 
- 
- 



研究問題

- 某國小學生對於身障者權利公約的了解程度為何？
 - 學校在宣傳身障者權利公約的成效與困境為何？
 - 線上宣傳身障者權利公約活動的成效為何？
- 
- 
- 
- 

研究方法





線上宣導遊戲設計

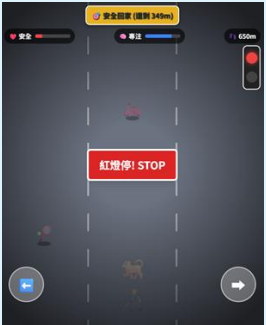
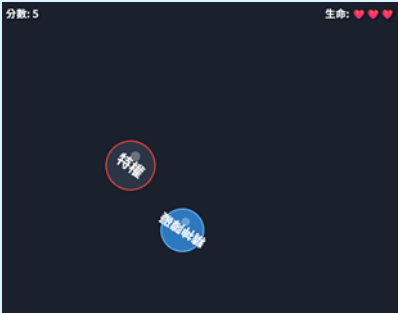
- 線上宣導遊戲**使用Google Gemini AI**進行設計。
 - 運用**Canvas模式**，其中能**生成互動式網頁的功能**來作為線上宣導遊戲的運作平台。
 - 設計遊戲**參考CRPD的精神與理念**作為遊戲核心概念，再結合常見的線上小遊戲模式，完成遊戲創作。
 - 遊戲完成後，也邀請校內**特教老師和10位班上同學試玩**，作為遊戲調整依據。
- 
- 



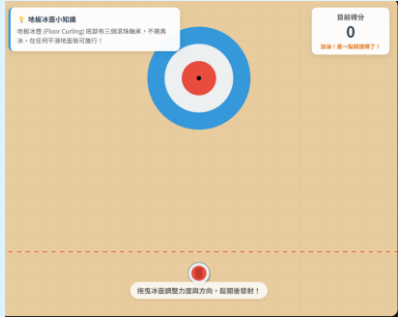
線上宣導遊戲設計歷程

- 在設計遊戲時，一開始我們先請AI進行遊戲規劃，但AI規劃出來的遊戲，我們發現有**趣味性不足**，**政令宣導感受明顯**等問題。
 - 我們與指導老師討論後，決定到線上找一些我們**常見的遊戲形式**，再共同討論**如何將其與CRPD的概念與精神結合**，因此完成了遊戲設計。
 - **我們也發現AI無法完全取代我們的創意與想法。**
- 
- 

線上宣導遊戲設計內容

名稱	導盲犬小英雄	標籤粉碎者	榮耀零距離
遊戲畫面			
說明	玩家需要操作導盲犬並且避開障礙物與誘惑，成功帶主人前往指定地點，即可完成任務。	玩家需要用手指切除身障者的刻板或負面印象，並保護正面用法。	玩家需要配對奧運及特奧的選手獎牌，所有配對完成即可獲勝。
核心概念	認識不餵食、不干擾、不拒絕、主動詢問的概念。	消除障礙者的刻板印象或負面印象。	得獎與否和障礙不相關，只要努力均可為國爭光。

線上宣導遊戲設計內容

名稱	百變路徑貪食蛇	地板冰壺精準戰
遊戲畫面		
說明	操作貪食蛇吃目標物，經過不同顏色區域會改變速度或方向，吃到星星則會獲得輔具不受區域效果影響。	發射冰壺獲得分數，完成目標分數即可獲勝。
核心概念	不同障礙者所遇到的困難，以及通用輔具帶來的平等與便利。	認識地板冰壺這項運動，了解身障者在冰壺運動的調整方式。



問卷設計

- 問卷共分為**五個部分**，包含基本資料、對身障者權利公約(CRPD)的了解程度、身障者權利公約(CRPD)的影響與宣導、線上宣導遊戲後測和線上宣導體驗成效。
 - 問卷發放對象為OO國小校內的六年級兩個班級和五年級三個班級，另外有六年級一個班級作為問卷和遊戲預試的班級。
 - 在問卷開始前會以**口頭及文字說明問卷目的並取得受試者同意**。
 - 問卷設計完成後，邀請**10位同學先行預試**，再進行問卷調整。
 - 完成問卷後，以**隨機抽樣**的方式，抽取**五位受試者進行結構式訪談**，目的是了解對於遊戲與宣導方式的感受與回饋。
 - 問卷以Google表單的方式呈現，並以Google表單報表統整的方式進行資料分析與整理。
- 
- 
- 
- 
- 

線上宣導及問卷調查流程說明圖



彙整相關文獻-身障者權利公約的精神

- 在身心障礙者權利公約第3條的內容中有提到，**八項一般原則**包含
 - 1.尊重固有尊嚴、包括自由作出自己選擇之個人自主及個人自立
 - 2.不歧視
 - 3.充分有效參與及融合社會
 - 4.尊重差異，接受身心障礙者是人之多元性之一部分與人類之一份子
 - 5.機會均等
 - 6.無障礙
 - 7.男女平等
 - 8.尊重身心障礙兒童逐漸發展之能力，並尊重身心障礙兒童保持其身分認同之權利



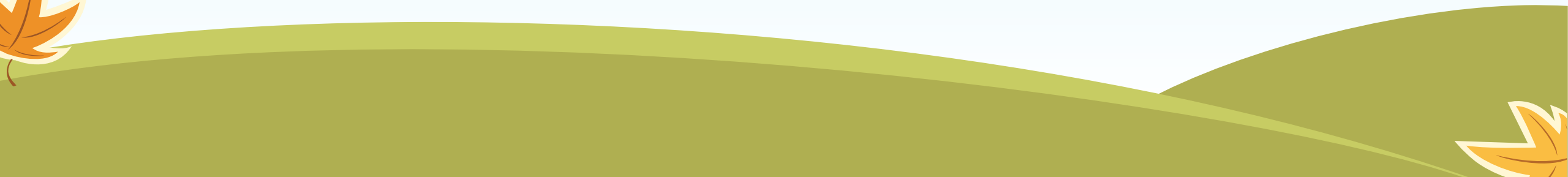
彙整相關文獻-身障者權利公約保障的權利

- 依照身障者權利公約中第5條至第30條為締約國需保障身障者的權利，**共26大**

項保障的項目。

- 我們閱讀完後也發現這些專案的內容就是**我們常見的基本人權**，也因此**反應出**

身障者的基本人權是容易被忽視的，才需要依賴CRPD來維護。





彙整相關文獻-身障者權利公約的宣傳方式

- 臺灣的身障者權利公約官方網站的宣導方式包含:海報宣傳、影片、繪本、刊物等。
 - 學校宣傳的方式包含:網站宣導、傳單發放、升旗宣導、廣播、講座、戲劇、影片、有獎徵答、張貼海報或立牌等方式
 - 從與特教老師的訪談中我們也得知:老師會舉辦研習向老師宣導。
 - **目前還沒有以線上遊戲的方式進行宣導。**
- 
- 

彙整相關文獻-身障者權利公約面臨到的挑戰

- 根據我們訪談特教老師的內容，身障者權利公約推行目前面臨的挑戰為：
- 普通班教師對 CRPD 認知不足導致誤解
- 特教人力負荷過重
- 以及硬體設備老舊且缺乏經費
- 老師在宣導和教學上也缺乏政府明確的教學指引與通用設計範例
- **特教老師和老師在宣導或實行時沒有明確指引與豐富資源可以使用**
- **我們的研究可以提供有趣且有用的宣導資源。**



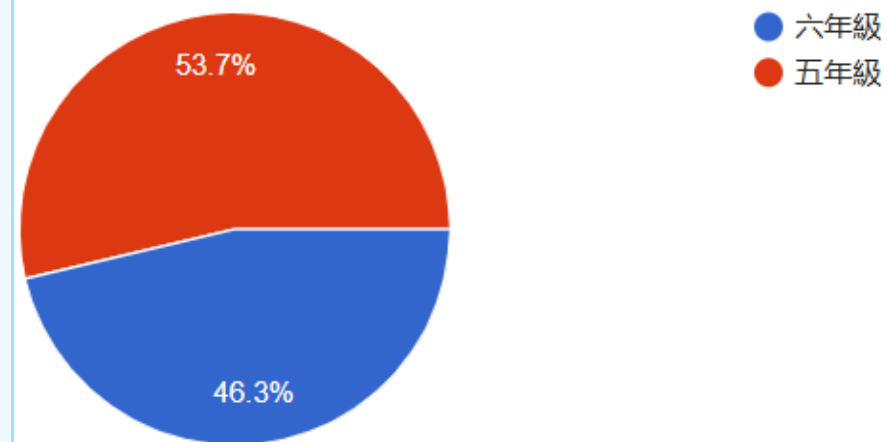
資料分析



五年級與六年級人數大約各半

受試者年級

- ◎六年級:44人(46.3%)
- ◎五年級:51人(53.7%)



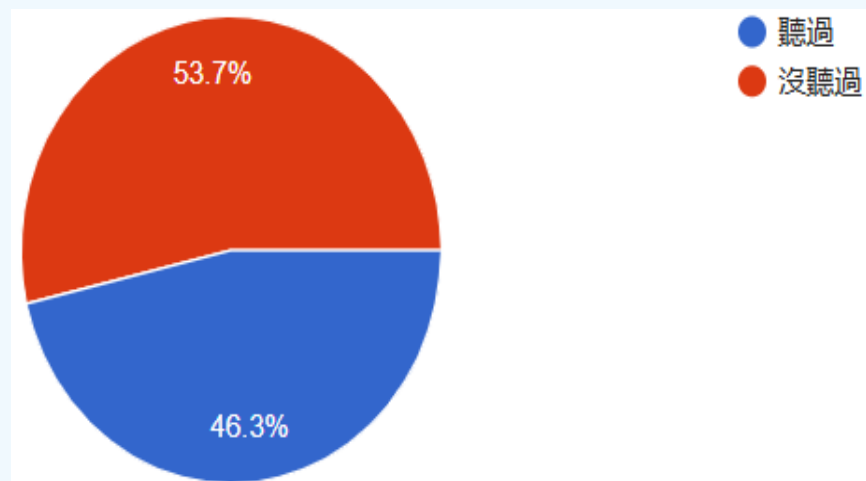
樣本數:95

聽過CRPD的人數大約各半

請問你有聽過身障者權利公約(CRPD)嗎?

◎聽過:44人(46.3%)

◎沒聽過:51人(53.7%)

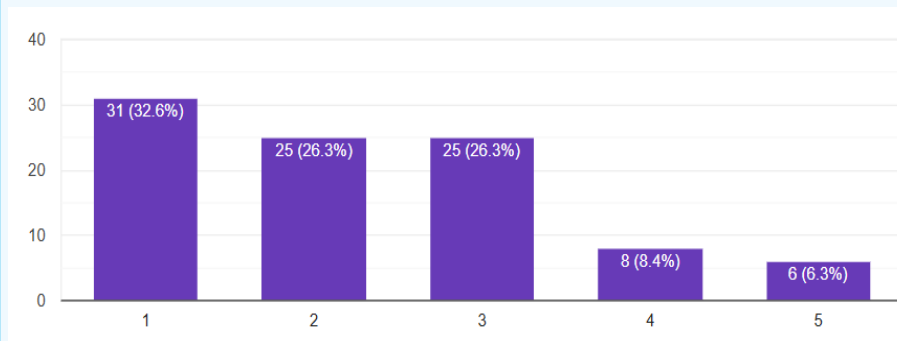


樣本數:95

大部分的受試者不了解CRPD的內容

你對於身障者權利公約(CRPD)的內容了解程度如何?

- ◎非常了解:6人(6.3%)
- ◎了解:8人(8.4%)
- ◎尚可:25人(26.3%)
- ◎不了解:26人(26.3%)
- ◎非常不了解:31人(32.6%)



樣本數:95

選擇錯誤答案的人數較多，受試者容易將「過度保護」與「尊重權利」混淆

請問下面哪些是身障者權利公約(CRPD)保障身障者的權利呢?(複選)

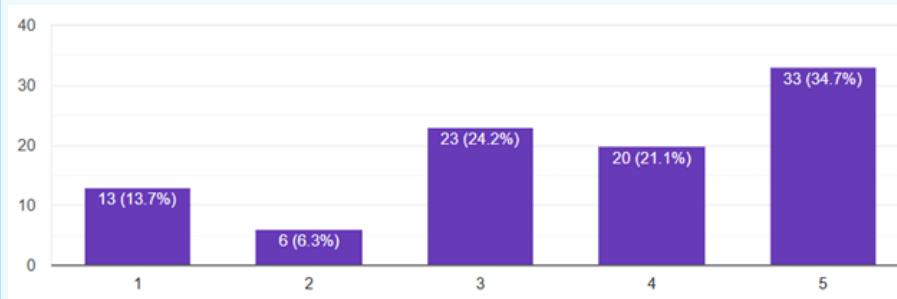
●每個人都是獨立的個體，有權利自己做決定、照顧自己。	78人(82.1%)
●不因為障礙而被排擠或遭受不公平的對待。	79人(83.2%)
●可以和大家一起參加活動，真正融入社會群體。	80人(84.2%)
●每個人都長得不一樣，身心障礙也是人類多元樣貌的一種。	75人(78.9%)
●*為了保護身心障礙者，應該主動幫他們安排好所有事情。	69人(72.6%)
●大家擁有的機會應該是一樣的。	65人(68.4%)
●設施與環境應該要方便使用，沒有阻礙。	58人(61.1%)
●男生和女生的權利是一樣的。	71人(74.7%)
●保護身障小朋友的成長潛力，讓他們可以自信地做自己。	86人(90.5%)

樣本數:95

認為CRPD對身障者生活有影響的人數較多

你覺得身障者權利公約(CRPD)對身障者的生活有沒有影響？

- ◎非常有影響:33人(34.7%)
- ◎有影響:20人(21.1%)
- ◎尚可:23人(24.2%)
- ◎沒有影響:6人(6.3%)
- ◎非常沒有影響:13人(13.7%)



樣本數:95

選擇聆聽講座、升旗宣導和網站宣導的人數較多

請問OO國小是用哪種方式宣導過身障者權利公約(CRPD)?

◎網站宣導:46人(48.4%)

◎傳單發放:18人(18.9%)

◎升旗宣導:47人(49.8%)

◎廣播宣導:17人(17.9%)

◎聆聽講座:49人(51.6%)

◎戲劇:20人(21.1%)

◎宣傳影片:35人(36.8%)

◎有獎徵答:30人(31.6%)

◎張貼海報、立牌:28人(29.5%)

◎沒有宣導過:14人(14.7%)

樣本數:95



線上宣導遊戲後測



大部分題目受試者皆答對，
以下提出兩題較多人答錯的題目進行分析

榮耀零距離

體育課要進行「躲避球」比賽，班上的小華因為坐在輪椅上，很擔心自己無法參加。身為體育小老師的你，若想實踐《榮耀零距離》的精神，下列哪一種做法最棒？

- 為了保護小華的安全，請他在樹蔭下幫大家顧水壺、喊加油就好。13人(13.7%)
- 堅持公平原則，要求小華必須跟大家都用一樣的規則，被打到就要淘汰。10人(10.5%)
- 跟大家討論修改規則，例如「規定小華接球可以不算出局」或是「其他人不能攻擊小華的頭部與輪椅」，讓他也能一起上場玩。70人(73.7%)
- 覺得小華會拖累隊伍的實力，偷偷跟老師建議把小華分到別的組別去。2人(2.1%)

答對的人數高達70人，達到總樣本數的73.7%，顯示**大部分同學願意透過「調整規則」來落實共融精神，讓行動不便的同學也能參與團體活動。**有13位同學（13.7%）誤以為請同學「在旁邊顧水壺」才是保護，也有10位同學（10.5%）堅持要用「一樣的規則」才叫公平。這顯示**部分同學雖然有心接納，但對於「修改規則讓大家一起玩」的概念還比較缺乏。**

地板冰壺精準戰

班上舉行地板冰壺大賽，你的對手是坐輪椅的小明。比賽開始前，有同學說：「小明坐著丟不方便，不然讓他站近一點丟好了。」這時，若你具備正確的運動平權觀念，你應該怎麼回應？

○同意同學的說法，覺得身障者就是弱勢，一定要給予特權才算公平。34人(35.8%)

●小明可以用地板冰壺比賽專用的推桿跟我們在一樣的距離比賽，這樣比較公平。55人(57.9%)

○趁機嘲笑小明，說他一定丟不準，這場比賽自己贏定了。3人(3.2%)

○建議老師直接取消小明的參賽資格，免得大家為了規則吵架。3人(3.2%)

答對的人數高達55人，達到總樣本數的57.9%，顯示有**大約一半的同學都能了解這個遊戲的核心概念**，但相較於其他題目，答對率較低，其中**選擇「覺得身障者就是弱勢，一定要給予特權才算公平。」這個選項的人數達到34人(35.8%)，是最多人選錯的選項，這也可能是同學對於身障者權利的迷思。**

樣本數:95

滿意線上宣導體驗的人數較多

對於身障者權利公約(CRPD)線上
宣導體驗的滿意程度

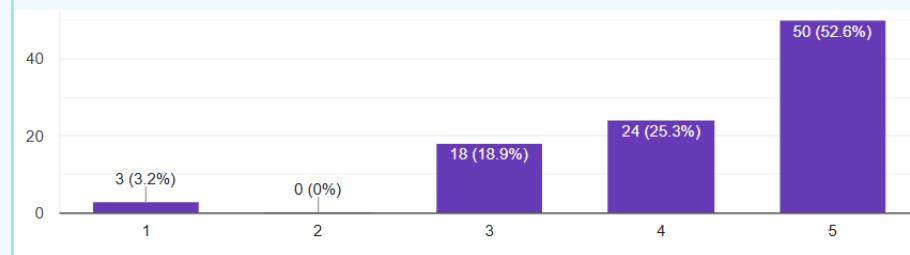
◎非常滿意:50人(52.6%)

◎滿意:24人(25.3%)

◎尚可:18人(18.9%)

◎不滿意:0人(0%)

◎非常不滿意:3人(3.2%)



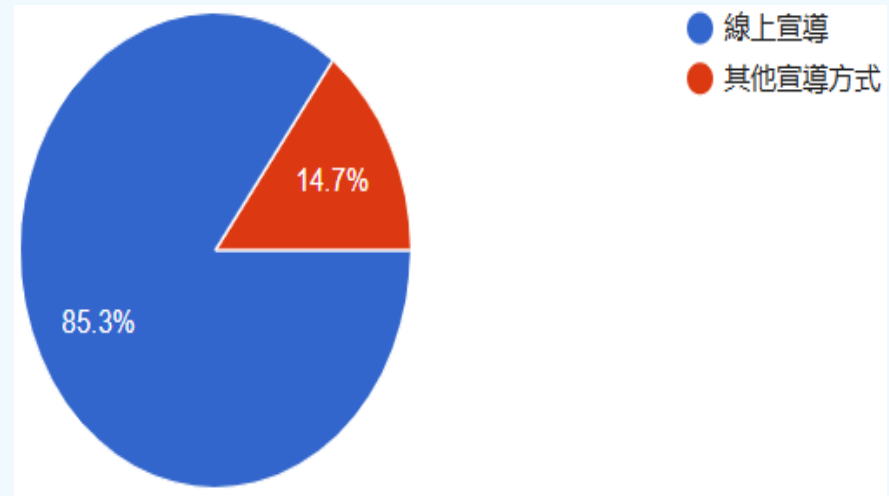
樣本數:95

喜歡線上宣導的人數較多

喜愛線上宣導還是其他的宣導方式?

◎線上宣導:81人(85.3%)

◎其他宣導方式:14人(14.7%)

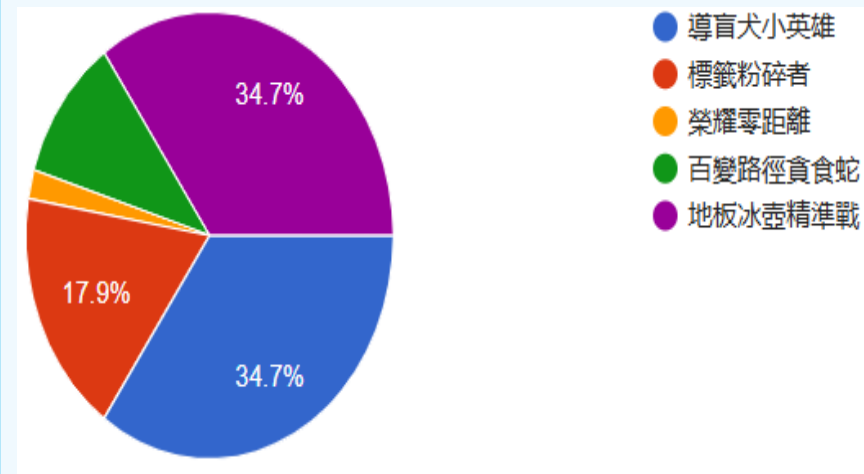


樣本數:95

選擇導盲犬小英雄和地板冰壺精準戰較有趣的人比較多

哪個體驗遊戲的趣味性最高？

- ◎導盲犬小英雄:33人(34.7%)
- ◎標籤粉碎者:17人(17.9%)
- ◎榮耀零距離:2人(2.1%)
- ◎百變路徑貪食蛇:10人(10.5%)
- ◎地板冰壺精準戰:33人(34.7%)



樣本數:95

選擇導盲犬小英雄和標籤粉碎者最容易了解想傳達的內涵的人比較多

哪個體驗遊戲最容易讓你了解體驗遊戲想傳達的內涵？

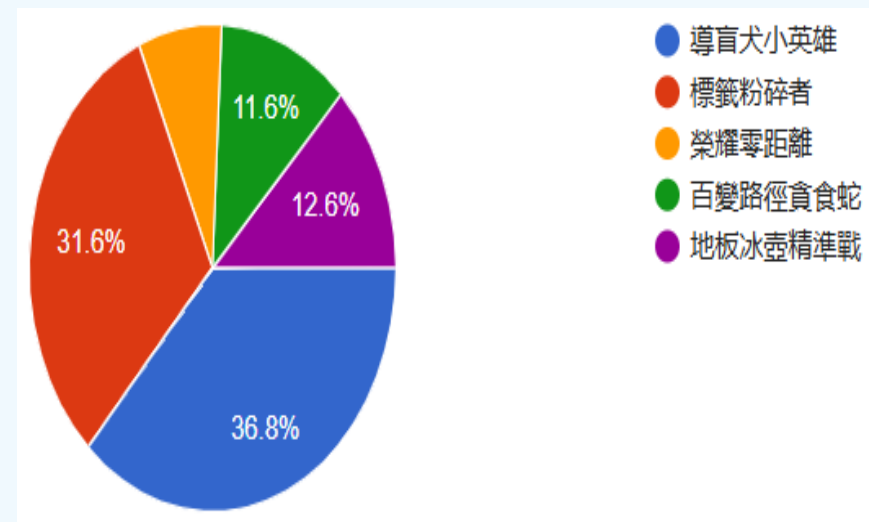
◎導盲犬小英雄:35人(36.8%)

◎標籤粉碎者:30人(31.6%)

◎榮耀零距離:7人(7.4%)

◎百變路徑貪食蛇:11人(11.6%)

◎地板冰壺精準戰:12人(12.6%)



樣本數:95

選擇同意線上宣導讓自己了解CRPD的人數比較多

線上體驗宣導有讓你更了解身障者權利公約(CRPD)?

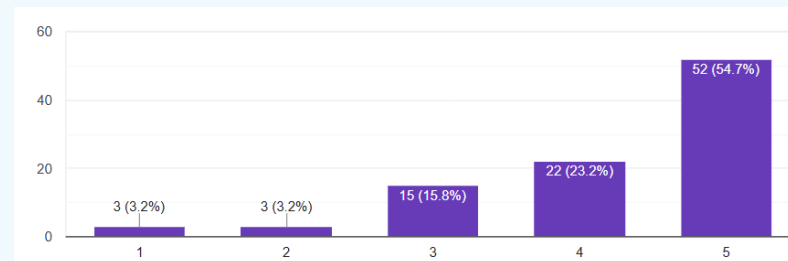
◎非常同意:52人(54.7%)

◎同意:22人(23.2%)

◎尚可:15人(15.8%)

◎不同意:3人(3.2%)

◎非常不同意:3人(3.2%)



樣本數:95

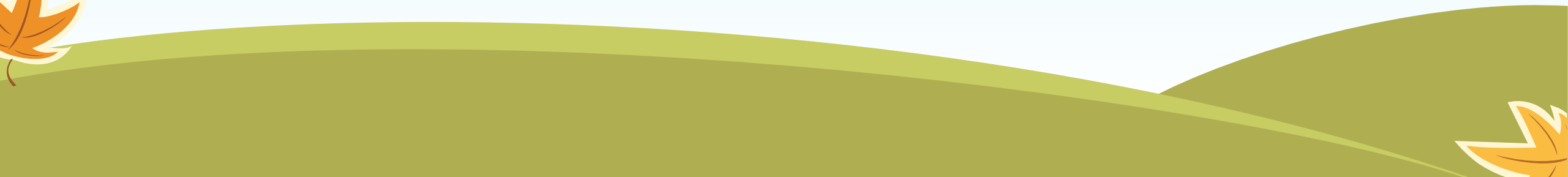


實體訪談體驗感受

- 同學喜歡與不喜歡的遊戲組成與問卷調查出來的結果相似。
 - 喜歡的原因:簡單易懂易操作和感受好玩刺激會是主要喜歡的原因。
 - 不喜歡的原因:規則複雜或重複、沒有新鮮感和操作不易。
 - 偏好宣導方式:均為線上宣傳，主要原因為省時間、能夠自行操作和遊戲能提高興趣等。
- 
- 
- 
- 



研究結果

- 同學在宣導前對 CRPD 的認知普遍不足
 - 學校宣導管道多元但同學有印象的程度效果有差異
 - 推行CRPD面臨人力、資源與認知的困境
 - 線上遊戲能有效提升核心概念的理解
 - 學生對線上宣導模式接受度高且滿意
- 
- 
- 
- 
- 



研究討論

- 國小高年級學生對「權利」與「保護」的觀念容易混淆
 - 部分「實質平等」觀念仍待釐清，在「合理調整」與「特權」之間的界線比較不清楚。
- 
- 



研究評鑑

- 研究方向切合學校需求
 - 研究工具多元
 - 實踐研究精神
- 
- 
- 
- 



研究檢討

- 遊戲操作介面的優化
 - 研究對象的擴展
- 
- 



研究心得-研究者一

- 身障者也可以享有和正常人的權利，不會因為他是身障者就不能做他想做的事。
- 我們不能以歧視的方式來看待身障者，要懂得換位思考[如果我是那一位身障者，知道那個人一直以來都在歧視我的話，你會怎麼做呢?]
- 如果每個人都這麼想，這個社會才會更融洽。

研究心得-研究者二

- 我看到了身障者的行動不便。
- 我看到了身障者生活中努力的模樣。
- 我看到了在人們對於身障者的態度。
- 所謂的身障者只是一群因為先天基因或他們人生中的意外所造成身體或心理方面有缺陷的人類而已，只是因為一次事故，一次意外使他們身上被貼著[他不行啦!]的標籤，這張標籤是無法被去除的。
- 我也**希望讓身障者有更舒適友善的生活空間**，能為他們盡一份力。



研究心得-研究者三

- 我認識了什麼是CRPD，體會到了身障者的困難與辛苦。
 - 設立身障者權利公約的意義是不要歧視身障者，而是要理解和體諒。
 - 在這次的研究設計中，我們運用AI來製作遊戲，讓學生認識CRPD。
 - 我們也發現比起口頭的宣導，**利用遊戲來宣導可以讓學生更喜歡，宣導效果也會比較好**，希望下次可以再製作不同的遊戲。
- 
- 



參考資料



- 安祐萱、吳蔡縉和陳柏研(2019)彰化縣OO國小學生對於兒童權利公約了解程度。彰化縣108年度國小學生獨立研究競賽。網址: <https://www.rcse.chc.edu.tw/results.php?y=3>
 - 身心障礙者權利公約(2014年12月3日)生效。網址: <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=Y0000064>
 - 身心障礙者權利公約施行法(2014年8月2日)公布。網址: <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=D0050194>
 - 身心障礙者權利公約網站。網址: https://crpd.sfaa.gov.tw/BulletinCtrl?func=getBulletinList&p=b_1&page=1&rows=15&c=G&t=G
 - 王宏銘(2018)淺談 CRPD—《身心障礙者權利公約》對台灣社會未來的可能影響。鄭豐喜文化教育基金會107年度社福論文。
 - 王文華(2018)每一個都要到。衛生福利部社會及家庭署。
- 
- 